

ОРГАНИЗАЦИЯ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ И МЕЛИОРАТИВНЫХ РАБОТ В КОЛОНИЗУЕМЫХ РАЙОНАХ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВВ.

Статья посвящена исследованию основных направлений мелиоративной помощи переселенцам в конце XIX – начале XX в. Этот аспект переселенческой политики государства не был объектом специального исследования, изучался лишь поверхностно и представляет лауну. Автор исследует основные направления гидротехнических работ на переселенческих участках, показывает их значение для превращения малоудобных участков в удобные для переселенцев.

Ключевые слова: гидротехнические и мелиоративные работы; переселения крестьян в Сибирь; колонизация; деятельность Комитета Сибирской железной дороги; столыпинская переселенческая политика.

На рубеже XIX–XX вв. в связи с ростом крестьянских переселений были значительно расширены масштабы землеотводных работ, при этом заготовка переселенческих участков постепенно переместилась в малоисследованные и малообжитые районы Сибири, часть которых отличалась заболоченностью или, напротив, безводностью. В результате часть заготовленных участков оказалась не вполне пригодна для немедленного заселения ввиду отсутствия поблизости естественных источников водоснабжения. В связи с этим актуальным стал вопрос о развитии в Сибири гидротехнических работ. В официальном издании Переселенческого управления есть упоминание, что гидротехнические работы были впервые организованы в Азиатской России в 1896 г. [1. С. 61].

Все гидротехнические работы можно условно разделить на несколько направлений. Во-первых, это работы, связанные с осушением заболоченных пространств Западной Сибири. Среди них следует выделить работы, проводившиеся Отделом земельных улучшений в Барабинской степи. Так, в 1897 г. было закончено осушение болот Карапузского и Кожурлинского, а также произведены работы по осушению болот в бассейнах рек Кондуслы и Каргата. Эти работы коснулись 12 заболоченных переселенческих участков (53 751 десятина), предназначенных для 2 712 переселенцев [2. Л. 96–96об.]. В 1896–1897 гг. в Барабинской степи было проведено 204 версты таких каналов для переселенческих участков общей емкостью в 3 100 долей [3. Л. 47–51]. В 1895–1899 гг. осушительные работы охватили 184 849 десятин, на которых был образован 51 переселенческий участок [4. С. 155]. По данным П.А. Столыпина, в 1895–1908 гг. в Барабинской степи было проложено около 1 800 верст каналов, осушено до 900 000 десятин [5. С. 23]. Не только государство, но и сами крестьяне нередко посредством простейших мелиоративных работ обращали болотистые земли в удобные. К примеру, обращение небольших болот путем их выжигания, а иногда проведением сверх того водосточных канавок, сначала в сенокосы, а затем в пашни широко практиковалось на крестьянских землях Туринского уезда [6. Л. 35–35об.].

Вторым направлением были работы, связанные с гидротехническими изысканиями на предполагаемых к отводу в колонизационный фонд землях. Целью этих изысканий, как правило, было обследование земель на предмет наличия грунтовых вод. В период столыпинских переселений переселенческий участок должен

был обследоваться гидротехниками на наличие водных источников и не подлежал заселению, пока заведующий изысканиями не признавал участок обеспеченным водой. Если же на участке не было обнаружено достаточного количества водных источников, то участок зачислялся в разряд запасных для дополнительных изысканий, как, например, участок Узун-Куль [7. Л. 289, 290, 304]. В случаях, когда имевшиеся на участках водоемы по каким-либо причинам признавались не совсем пригодными, вопрос снабжения участка водой должны были решать члены гидротехнических партий. Так, на участке Вавиловской (Тюкалинский уезд) было озеро, которое промерзало зимой, поэтому там было проведено бурение 38 скважин [8. Л. 4–4об.]. В районах, где встречались соленые воды, гидротехнические изыскания должны были сопровождаться химическим анализом воды [9. Л. 2об.]. В 1896–1905 гг. гидротехнические отряды Отдела земельных улучшений (ОЗУ) провели изыскания на 722 переселенческих участках во всех районах Азиатской России [1. С. 61]. В последующий период масштабы гидротехнических изысканий были значительно расширены. К примеру, в 1909 г. в Азиатской России общие изыскания по планам должны были охватить площадь в 1 600 000 десятин [10. Л. 34об.].

Третьим направлением гидротехнических работ стало строительство колодцев и водохранилищ в районах, где отсутствовали естественные водные источники. В 1895–1896 гг. наибольших масштабов достигли работы в Акмолинской области, где было сооружено 179 колодцев в 41 поселке, в 1897 г. было построено еще 272 колодца в 63 поселках. В Тобольской губернии в 1895–1896 гг. в 24 поселках был устроен 61 колодец, в 1897 г. – 79 колодцев. В Томской губернии в 1895–1896 гг. колодцев вообще не сооружали, в 1897 г. было сооружено 30 колодцев в 5 поселках, а в 1898 г. в Тобольской и Томской губерниях предполагалось сделать уже до 140 колодцев [3. Л. 40–42об., 44–46]. Всего в 1896–1905 гг. гидротехнические отряды Отдела земельных улучшений (ОЗУ) построили 1 308 колодцев и 17 искусственных водохранилищ [1. С. 61].

В 1901 г., помимо гидротехнической организации Отдела земельных улучшений (ОЗУ), была образована особая гидротехническая партия при Переселенческом управлении. Эта партия в первые годы занималась надзором и ремонтом гидротехнических сооружений, построенных ранее ОЗУ. В дальнейшем на эту партию были возложены задачи по обводнению переселенче-

ских участков в тех местностях, на которые не распространялась деятельность ОЗУ. Кроме того, в 1902 г. были учреждены должности чиновников особых поручений по гидротехнической части при Степном генерал-губернаторстве. Их обязанностью было осуществлять надзор за гидротехническими сооружениями, ремонтировать их и проводить водоснабжение нуждавшихся поселков. С 1905 г. были введены должности гидротехников в состав землеотводных партий в тех местностях, на которые не распространялась деятельность ОЗУ (Семиречье и Сыр-Дарьинская область). Все эти организации, кроме тех, что осуществляли осушительные работы в Барабинской степи и гидротехнической части при Степном генерал-губернаторстве, в 1906 г. были объединены под началом Переселенческого управления. Теперь гидротехнические работы преследовали две цели: производство общих изысканий для выяснения пригодности в водном отношении предполагавшихся под заселение земель и устройство на участках колодцев, запруд и небольших осушительных каналов [11. С. 68–69].

Конечно, в сфере гидротехнической помощи новоселам имелись определенные недостатки. К числу таких недостатков можно отнести излишнюю бюрократизацию, порожденную негибкостью существовавшей системы. Насколько эта система оказания крестьянам гидротехнической помощи была негибкой, видно из следующего примера. Для постройки колодцев в пос. Лебедковском и Носовском (Тобольская губерния) после ходатайства крестьян губернатор 25 января 1897 г. отправил соответствующую телеграмму в столицу, где вопрос решался с участием Переселенческого управления на уровне А.Н. Куломзина. При этом сумма, необходимая для устройства колодцев, была совершенно мизерной по сравнению с общим бюджетом вспомогательных предприятий КСЖД – всего 600 рублей [12. Л. 3]. Для улучшения системы мелиорации и более качественной гидротехнической помощи переселенцам необходимо было предоставить право решать вопросы о строительстве гидротехнических сооружений местным переселенческим структурам, не вовлекая столичные ведомства в ненужную излишнюю переписку по мелким вопросам.

О несовершенстве существовавшей на рубеже XIX–XX вв. системы заготовки колонизационного фонда открыто писал Степной генерал-губернатор во всеподданнейшем отчете за 1901–1902 гг. Он отмечал, что заготовкой колонизационного фонда занимались разные ведомства, не объединенные руководством на месте, а подчинявшиеся своим министерствам в Санкт-Петербурге. Ввиду этого землеустроительные партии нарезали участки, недостаточно исследованные в водном отношении, а гидротехнические изыскания проводились позднее, с отставанием ввиду ограниченности средств. Далее Степной генерал-губернатор предложил включить гидротехников в штат временных партий по образованию переселенческих участков и подчинить всех командированных из центральных учреждений лиц по переселенческому делу местной власти в крае. Это дало бы возможность все работы, связанные с образованием переселенческих участков, вести по одному плану. Вопрос о включении гидротехников в штат ме-

жевых партий в 1901 г. обсуждался в Подготовительной комиссии при КСЖД, и хотя он был решен положительно, от этого пришлось отказаться ввиду нехватки гидротехников. Согласованности действий межевых партий и гидротехников предполагалось достичь установлением совместных работ в тех местностях, которые предназначались для образования участков и нуждались в предварительном общем гидротехническом обследовании. Для производства этих работ глава МЗиГИ издал особую инструкцию, а распределением гидротехников по межевым партиям для специальных изысканий занимался Отдел земельных улучшений по соглашению с департаментом государственных земельных имуществ [13. Л. 92, 209].

Были и другие недостатки в вопросе гидротехнической помощи переселенцам. Например, недостаток средств вынуждал гидротехнические партии перекладывать часть работ на плечи самих крестьян. Так, в 1897 г. один колодец устраивался на 16 дворов, в 1900 г. – уже на 45 [11. С. 67–68]. До начала столыпинских переселений налицо был недостаток ассигнуемых на гидротехнические работы кредитов. Недостаточность кредитования не позволяла охватить все участки гидротехническими работами сразу. Как видно из ведомости недостаточно обеспеченных водой и водопоем или безводных поселков Тобольской губернии, в 1904 г. в гидротехнической помощи нуждалось 46 поселков [14. Л. 20–21]. Томский губернатор 11 апреля 1901 г. писал в Переселенческое управление, что отсутствие естественного водоснабжения на некоторых переселенческих участках Новокусковской и Семилуженской волостей Томского уезда служит причиной их слабого заселения, а с уже заселенных часть переселенцев уходит. Переселенцы терпели крайнюю нужду в воде и не имели достаточно средств, чтобы без правительственной помощи устроить колодцы. К числу таких безводных и маловодных относились 17 участков, на которых было необходимо устроить 45 колодцев. Например, на уч. Тягуновский (Семилуженская волость), образованном в 1900 г., было необходимо устроить два колодца, на уч. Ломовицком (Новокусковская волость) того же года образования – три. По расчетам губернатора, на строительство колодцев требовалась сумма в 6 750 рублей. Между тем МВД на 1901 г. выделило всего 10 000 рублей на выдачу ссуд и пособий переселенцам на строительство колодцев во всех губерниях Сибири. Ввиду этого 28 апреля 1901 г. Переселенческое управление отметило, что выделение всей просимой губернатором суммы из отпущенного МВД кредита вряд ли возможно. Но одновременно Переселенческое управление разрешило «в мере безотлагательной и необходимой на упомянутые нужды» выделить 3 000 рублей из числа отпущенных на выдачу ссуд переселенцам в Томской губернии [15. Л. 64–64об., 66–67].

Существенным недостатком было то, что масштабы гидротехнических работ отставали от объемов заготовки переселенческих участков, нуждавшихся в строительстве колодцев и водохранилищ. Вместе с тем не подлежит сомнению, что вопрос о строительстве колодцев на переселенческих участках, пусть и с некоторой задержкой, но решался. Так, в 1893 г. в Акмолин-

ской области было признано безводными 60 поселков, но к 10 декабря 1897 г. необводненными оставались только 2 из них (Новороссийский и Исаевский). Остальные 58 были обводнены сотрудниками гидротехнической экспедиции [2. Л. 67].

В условиях, когда объемы гидротехнической помощи переселенцам были недостаточными или помощь вообще не оказывалась, население в некоторых районах выработало свои приемы, позволявшие обходиться без колодцев и водохранилищ даже в засушливых местностях. Например, еще в начале 1880-х гг. в Бель-Агачской степи население, испытывавшее острую нужду в воде, привыкло сохранять снег и пить снежную воду. Для этого выкапывали яму 3–4 аршина в длину и ширину, глубиной 6 аршин, с южной стороны яму огораживали тыном высотой в рост человека. За зиму в этой яме скапливался снег, который покрывали слоем соломы и оставляли так на все лето. Этих запасов, по отзывам очевидцев, на это время хватало [16. С. 14].

Об эффективности подобных приемов свидетельствует следующий пример. На заседании КСЖД 10 декабря 1897 г. обсуждался вопрос о выделении кредита для переводворения переселенцев в Акмолинской области вследствие безводности селений. Однако сами переселенцы некоторых из этих селений (например, Новороссийского) совсем не желали никуда переводворяться [2. Л. 66об.–67], что свидетельствует об одном – новоселы научились достаточно эффективно решать проблему снабжения своих хозяйств водой и без гидротехнической помощи государства. Устройство подобных снежников практиковалось и в дальнейшем, особенно в тех районах, где грунтовых вод либо не было обнаружено, либо эти воды были непригодны для питья [17. С. 16–17].

В период столыпинских переселений произошло значительное увеличение выделяемых на гидротехнические работы сумм. Значительно выросли объемы кредитования гидротехнических работ. В 1895–1906 гг. на гидротехнические работы было израсходовано до 3 млн рублей, в 1907 г. на эти же нужды было ассигновано 780 560 рублей. Значительно расширились и масштабы работ. На каждом участке, признававшемся пригодным для колонизации, с 1906 г. было решено ставить, по крайней мере, один колодец (в зависимости от силы притока воды) еще до прихода на участок переселенцев. Дальнейшее строительство колодцев предполагалось осуществлять по мере заселения поселка с отнесением издержек на счет самих крестьян (за счет ссуд на общепользные надобности) [11. С. 69–70].

Архивные документы свидетельствуют, что масштабы гидротехнических работ в период столыпинских переселений в Западной Сибири значительно выросли. Как видно из таблицы, в 1906–1908 гг. в Томской губернии последовательно увеличиваются объемы выполненных гидротехнических работ. Примечательно, что динамика роста отмечается практически по всем направлениям гидротехнических работ.

Зав. Тюкалинским подрайоном в своем отчете сообщал, что в течение января – ноября 1908 г. гидротехники построили на переселенческих участках 32 колодца и до конца 1908 г. планировали соорудить еще 34, что позволит обводнить все занятые переселенцами

в этом году участки [18. Л. 7–7об.]. В 1909 г. в Тобольском районе проводились гидротехнические работы в Лохтинской, Еланской, Покровской, Андреевской и Крутинской волостях (Тюкалинский уезд). Изысканиями были охвачены Аромашевская, Большесорокинская и Фирсовская волости (Ишимский уезд), Курейнская волость (Курганский уезд), Сазоновская и Велижановская волости (Тюменский уезд), а также Кондратьевская, Рыбинская, Корсинская, Мало-Красноярская, Самохваловская, Бергамакская, Карташевская и Аевская волости (Тарский уезд) [19. Л. 47–47об.]. В 1909 г. начали свою деятельность в переселенческих районах специальные Гидротехнические отделы. Они занимались мелким бурением и шурфованием с целью открытия источников для водоснабжения участков, проводили осушение и орошение, ирригационные работы, строили шахтовые колодцы, осуществляли каптаж ключевых колодцев [20. С. 15]. В Тобольской губернии из состоявших в гидротехническом отделе Тобольского переселенческого района техников создавались особые уездные гидротехнические партии, приуроченные к районам действий отдельных поземельно-устроительных партий [21. Л. 54]. Эти партии работали достаточно интенсивно. Например, в 1909 г. гидротехническим обследованием были охвачены абсолютно все участки, предложенные производителями работ. В итоге гидротехники к 1 января 1910 г. обводнили 81 участок, построив 207 колодцев [22. Л. 128, 151]. 1 апреля 1914 г. в г. Омске была сформирована особая гидротехническая партия для производства работ по осушению Рыбинско-Каргалинского болотно-лесного пространства в Тарском уезде [23. Л. 1–1об.]. В результате в 1906–1910 гг. за Уралом специалистами-гидротехниками было обследовано 4 629 участков, построен 4 041 колодец и 37 водохранилищ [1. С. 63]. По подсчетам С.А. Сафронова, за 1909–1917 гг. в Енисейской губернии было построено 1 185 колодцев, создано 5 водохранилищ, обводнена площадь в 14 165 111 десятин с населением 85 558 человек [24. С. 20]. В Барабинской степи в 1896–1914 гг. было проложено 2,4 тыс. верст водоотводных каналов [25. С. 270].

Строительство гидротехнических сооружений в Томской губернии в 1906–1908 гг.*

Год	Число обследованных участков	Число буровых скважин	Число обводненных участков	Число построенных колодцев	Число построенных водохранилищ
1906	17	91	2	8	–
1907	282	767	126	214	6
1908	366	836	177	265	3
Итого	665	1 694	305	487	9

*Таблица составлена по: РГИА. Ф. 391. Оп. 3. Д. 759. Л. 22об.

Впрочем, подсчет количества образованных переселенческими организациями колодцев и водохранилищ не даст нам полной и окончательной картины по числу устроенных в Сибири гидротехнических сооружений. Помимо государственных структур, иногда гидротехнические сооружения устраивались частными фирмами. Например, в Енисейских степях были нарезаны участки площадью 57 000 десятин. Сначала

эти участки были образованы как переселенческие, затем перешли в разряд запасных, а потом были обращены в казенно-оброчную статью и сданы фирме «Алексеев и К^о», занимавшейся овцеводством, в аренду. Участки были безводными, и фирма самостоятельно устроила там колодцы и прочие водохранилища, что ей обошлось в 30 000 рублей [26. С. 267]. Есть примеры, когда отдельные крестьяне самостоятельно сооружали колодцы. Так, крестьянин Илларион Кретов в заявлении (датировано 9 марта 1919 г.) упоминал, что на своем отрубе он устроил колодец [27. Л. 2–2об.]. На уч. Шевелевском (Казаткульская волость, Каинский уезд), образованном в 1894 г., к 1911 г. при каждой усадьбе имелись частные колодцы, сооруженные самими переселенцами. При этом Отделом земельных улучшений на этом участке было сооружено всего три колодца [28. Л. 77].

Разумеется, несмотря на увеличение выделяемых кредитов, в сфере гидротехнических работ ситуация была далека от идеальной. Как видно из письма начальника Переселенческого управления заведующим переселенческим делом и землеустройством в Сибири в феврале 1908 г., землеотводные работы, с одной стороны, гидротехнические и дорожные – с другой, проводились не всегда согласованно. Это вело к тому, что не все запроектированные и отведенные участки могли поступать под зачисление ввиду своей отрезанности по бездорожью или вследствие непроведения гидротехнических изысканий. Далее начальник Переселенческого управления добавил, что по этим причинам из 300 000 душевых долей, запроектированных в 1908 г., до 50 000 долей не могло быть принято даже к учету. В результате такие участки могли рассматриваться лишь как резерв для колонизации в будущем [29. Л. 17–17об.]. Недостатком было и то, что гидротехнические работы всегда шли после нарезки участков, хотя, по мнению зав. Тюкалинским переселенческим подрайоном, должно было быть наоборот. Этот чиновник привел в качестве примера случай, когда гидротехники в ходе изысканий получили неудовлетворительные результаты относительно водоснабжения и забраковали один нарезанный уже участок [18. Л. 7–7об.]. Помимо этого, в Томском районе определение степени обеспеченности водой поселков Гидротехнический отдел района поручал временным гидротехникам, которые ввиду недостатка опыта часто допускали грубые ошибки, неправильно освещали ситуацию с водообеспечением в поселках [30. Л. 119].

Не прекратились строительство дорог и оказание гидротехнической помощи переселенцам даже в сложный период мировой войны. Так, по предварительной смете на 1915 г. предполагалось провести работы мелким бурением в Томском районе на 170 участках общего пользования из старого фонда. При этом 18 участков были образованы до 1907 г., 96 – в 1907–1909 гг., а 56 – в 1910–1913 гг. Общая площадь этих участков составляла 470 238 десятин. Помимо этого, мелкое бурение предполагалось провести в 65 группах хуторов общей площадью в 166 350 десятин, а также на участках нового фонда совокупной площадью 297 500 десятин. Предполагалось построить 15 колодцев на участках, отведенных до 1907 г., 85 колодцев на участках 1907–

1909 гг., 31 колодец на участках 1910–1913 гг., а также 361 колодец на участках единоличного пользования. В 1914 г. на гидротехнические работы в Томском районе было выделено 195 400 рублей, на 1915 г. испрашивалось более 527 895 рублей [30. Л. 9об. – 10об., 115об., 116об., 120–120об.]. На возведение и ремонт гидротехнических сооружений в 1916 г. в Томском районе было выделено 101 886 рублей, на 1917 г. испрашивалось 222 289 рублей [31. Л. 6об.]. Как видно из плана гидротехнических работ на 1916 г. в Акмолинском переселенческом районе предполагалось провести изыскательские работы на площади в 250 000 десятин, предназначенной к поступлению в фонд в 1916–1917 гг. Помимо этого предполагалось провести дополнительные изыскания на переселенческих участках прежних лет (до 100 000 десятин). Всего же только мелким бурением предполагалось охватить площадь в 750 000 десятин. Помимо этого предполагалось устроить в 1916 г. 276 колодцев [32. Л. 12–13]. В Томском районе в 1916 г. на гидротехнические изыскания было выделено 100 000 рублей, на строительство гидротехнических сооружений – 100 586, на 1917 г. на аналогичные нужды испрашивалось соответственно 124 200 и 138 497 рублей [33. Л. 7об., 8об.].

В годы войны продолжали разрабатываться проекты осушения болотистых районов и строительства оросительных сооружений в Западной Сибири для вовлечения в сельскохозяйственный оборот новых площадей. Один такой проект позволял за счет орошения сделать культурной площадь в более чем 800 000 десятин между р. Ишимом и границей Тургайской области в пределах Петропавловского и Атбасарского уездов [34. С. 20]. Зав. Гидротехническим отделом Тобольского переселенческого района в феврале 1917 г. предложил осушить Аллапное пространство (юго-восток Тарского уезда и частично Тюкалинский уезд Тобольской губернии). Заболоченная площадь этого пространства составляла около 3 млн десятин, из которых 157 520 было занято переселенческими участками. Следствием заболоченности была слабая заселяемость данного района: переселенческие участки были заселены только на 30% [35. С. 58].

Конечно, вопрос строительства гидротехнических сооружений к 1917 г. не был полностью решен. Это следует хотя бы из того факта, что по обеспечению водой старожильческие селения были в более благоприятных условиях, чем переселенцы. В среднем в переселенческих селениях 1 колодец приходился на 9 дворов, у старожилов – на 6 [36. Л. 18об.]. Отмечался этот факт и в научной литературе [37. С. 249–250]. Одной из причин этого было то, что гидротехнические работы отставали от землеотводных. Архивные документы свидетельствуют, что нередко землеотводные работы проводились в масштабах больших, чем было предположено сметными предположениями, тогда как гидротехнические – лишь в объемах сметы. Например, в 1913 г. объемы землеотводных работ в Томском районе превысили сметные предположения на 15% [38. Л. 6]. В Томском же районе в 1907 г. по сметным предположениям планировалось образовать до 40 000 душевых долей, фактически же было образовано более 106 000 долей. При этом гидротехническими изыска-

ниями по смете предполагалось охватить лишь 65 участков на кабинетских землях и 64 – на казенных, построить 10 колодцев на участках Барнаульского уезда, 100 колодцев на участках в Томском уезде, а также 50 колодцев и 2 плотины на участках казенных земель. Ввиду такого увеличения темпов землеотводных работ требовалось увеличить ассигнования на гидротехнические работы, по крайней мере, на 100 000 рублей. Выделено же было всего 25 000 рублей. И это при том, что 90% участков, образованных в Барнаульском уезде, требовали обводнения путем строительства колодцев [39. Л. 12об. – 13, 16–16об., 20об. – 21]. В результате такого несоответствия между землеотводными и гидротехническими работами появлялись участки не только не обводненные, но даже и не обследованные в гидротехническом смысле. Но, как показывают документы, со временем гидротехнические работы распространялись на участки прежних лет образования. К примеру, в планах работ на 1916 г. предполагалось провести мелкое бурение на 122 участках общинного пользования и 130 группах хуторов, образованных до 1916 г. Суммарная площадь первых была 290 747 десятин, вторых – 301 147 десятин [40. Л. 2–2об.]. Участки Куторинский и Сержантов (Масляниковская волость, Ишимский уезд) были образованы в 1910 г., а колодцы (2 – на первом и 5 – на втором участках) были сооружены в 1913 г. [41. Л. 2, 4, 10, 11].

Заметим также, что правительство не ставило задач завершить все гидротехнические работы к началу 1917 г. Эти работы носили постепенный характер, и не прекращались даже в очень сложный период мировой войны, когда не хватало кредитов и многие специалисты были мобилизованы в действующую армию. Документы свидетельствуют, что гидротехнические работы для нужд переселения планировалось не просто продолжать, но и расширять. В качестве примера можно привести докладную записку начальника гидротехнической партии отдела земельных улучшений инженера С.В. Шперлинга (1914 г.) «О размере потребности в мелиоративных мероприятиях по Томской губернии в ближайшее десятилетие в зависимости от полного исчерпания к настоящему моменту высококачест-

венных казенно-земельных фондов в целях переселенческих». Документ касается проблемы планов расширения гидротехнических работ на казенных землях Томской губернии. По подсчетам С.В. Шперлинга, только в Томском уезде при осушке болот можно было обратить под переселенческие участки от 1 084 000 до 4 570 000 десятин. А всего по трем уездам Томской губернии – от 1 540 800 до 6 890 800 десятин. Приведем прямую цитату из записки С.В. Шперлинга: «Следовательно, мелиоративные работы, поставленные на 22% – 23% исчисленных земельных пустошей казенного владения, дадут массив удобных земель в 6 890 000 десятин, что составит колонизационный фонд в 459 000 душевых долей и позволит еще вселить в губернию около 918 000 душ переселенцев обоюга пола». И на следующей странице своей записки он добавляет, что этого запаса обращенных под колонизационный фонд земель хватит на 18 лет [42. Л. 3–10, 37, 41–47].

На наш взгляд, нельзя игнорировать результаты работ Переселенческого управления по строительству дорог и гидротехнических сооружений на переселенческих участках. Эти работы постепенно превращали неудобные участки во вполне пригодные для заселения и имели огромное значение для колонизации Сибири. Например, из всех переселенческих селений Томской губернии в 1918 г. 38,5% селений были обеспечены исключительно колодцами, в среднем на одно селение приходилось по 14,9 колодцев [36. Л. 18].

В 1906–1915 гг. в Азиатской России Переселенческим управлением было потрачено на строительство гидротехнических сооружений 14 322 тыс. рублей. Помимо этого, за счет ссуд на общепользные надобности в тот же период переселенческим обществам было выделено 85 111 рублей на постройку колодцев и арыков. В итоге гидротехниками была обследована площадь в 51 035 тыс. десятин, построено 12 449 колодцев, 153 водохранилища и запруды, сооружено оросительных канав общей протяженностью в 941 версту, осушительных канав – 11 верст [43. С. 4–5, 17, 32].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Переселение и землеустройство за Уралом в 1906–1910 гг. Отчет по переселению и землеустройству за 1910 г.* СПб. : Типография Ю.Н. Эрлих, 1911.
2. *Государственное учреждение Тюменской области Государственный архив в г. Тобольске (ГУТО ГАТ).* Ф. И-534. Оп. 1. Д. 4.
3. *Российский государственный исторический архив (РГИА).* Ф. 560. Оп. 27. Д. 77.
4. *Тернер Ф.* Государство и землевладение. Ч. II. Крестьянское землевладение. СПб. : Типография В.Ф. Киршбаума, 1901.
5. *Столытин П.А., Кривошеин А.В.* Поездка в Сибирь и Поволжье. СПб. : Типография А.С. Суворина, 1911.
6. ГУТО ГАТ. Ф. И-580. Оп. 1. Д. 48.
7. *Государственный архив Омской области (ГАОО).* Ф. 354. Оп. 1. Д. 3.
8. ГАОО. Ф. 48. Оп. 1. Д. 4.
9. *Государственный архив Томской области (ГАТО).* Ф. 239. Оп. 19. Д. 66а.
10. ГАТО. Ф. 196. Оп. 1. Д. 486.
11. *Современное положение переселенческого дела и его нужды. Справка для гг. членов Государственной Думы.* СПб. : Типография Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1907.
12. РГИА. Ф. 1273. Оп. 1. Д. 365.
13. РГИА. Ф. 1273. Оп. 1. Д. 35.
14. РГИА. Ф. 391. Оп. 2. Д. 1408.
15. РГИА. Ф. 391. Оп. 2. Д. 716.
16. *Алтай, будущая Калифорния России, и царствующие на Алтае порядки.* Лейпциг : Типография Бера и Германа, 1882.
17. *Итоги статистического обследования Бельгачской степи Змеиногорского уезда Томской губернии, произведенного в 1908 году чинами Алтайского переселенческого отряда.* Барнаул : Паровая типография П.В. Орнатского, В.А. Шпунтовича и К°, 1909.
18. РГИА. Ф. 391. Оп. 3. Д. 760.
19. ГАОО. Ф. 98. Оп. 1. Д. 1а.

20. *Бобылева О.М.* Деятельность переселенческих организаций в Восточной Сибири в 1906–1916 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2000.
21. ГАОО. Ф. 48. Оп. 1. Д. 1.
22. ГУТО ГАТ. Ф. И-3. Оп. 1. Д. 7.
23. ГАОО. Ф. 183. Оп. 3. Д. 461.
24. *Сафронов С.А.* Столыпинская аграрная реформа в Енисейской губернии (1906–1917 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 1996.
25. *Тюкавкин В.Г.* Великорусское крестьянство и столыпинская аграрная реформа. М. : Памятники исторической мысли, 2001.
26. *Огановский Н.П.* Борьба за сибирские земли // Вестник Европы. 1914. Кн. IV.
27. Краевое государственное учреждение Государственный архив Алтайского края (КГУ ГААК). Ф. Д.-67. Оп. 1. Д. 19.
28. РГИА. Ф. 1291. Оп. 124. Д. 71.
29. РГИА. Ф. 391. Оп. 3. Д. 734.
30. ГАТО. Ф. 239. Оп. 1. Д. 115.
31. ГАТО. Ф. 239. Оп. 1. Д. 129.
32. ГАОО. Ф. 98. Оп. 1. Д. 17.
33. ГАТО. Ф. 196. Оп. 1. Д. 785.
34. *Материалы по земельному устройству Азиатской России.* Вып. I: Степной край. Пг. : Екатерининская типография М.Ф. Вайсберга, 1917.
35. *Белянин Д.Н.* Качество колонизационного фонда в Западной Сибири в 1906–1914 гг. // Гуманитарные науки в Сибири. 2010. № 1.
36. ГАТО. Ф. 239. Оп. 3. Д. 106а.
37. *Скляр Л.Ф.* Переселение и землеустройство в Сибири в годы столыпинской аграрной реформы. Л. : Издательство Ленинградского университета, 1962.
38. ГАТО. Ф. 196. Оп. 1. Д. 714.
39. ГАТО. Ф. 239. Оп. 1. Д. 24.
40. ГАТО. Ф. 239. Оп. 19. Д. 82.
41. Государственное учреждение Тюменской области Государственный архив Тюменской области (ГУТО ГАТО). Ф. И-8. Оп. 1. Д. 4.
42. Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. Д-151. Оп. 1. Д. 11.
43. *Материалы по земельному вопросу в Азиатской России.* Вып. VI: Итоги переселенческого дела за Уралом с 1906 по 1915 гг. Пг. : Типография М.П. Фроловой, 1918.

Статья представлена научной редакцией «История» 28 июня 2013 г.