

**ПРИЧИНЫ УСЫХАНИЯ ПОЙМЫ И ПРИУСТЬЕВЫХ ТЕРРИТОРИЙ РЕК  
ПОСЛЕ УСТАНОВКИ НА НИХ ПЛОТИН**

**Александр Глебович Чуразов**

**ОАО "Волжский подводник". Нижний Новгород**

**[a.g.churazov@bk.ru](mailto:a.g.churazov@bk.ru)**

*поймы и дельты рек, плотины, усыхание, Чебоксарская ГЭС*

*в статье рассмотрены причины усыхания пойменных и дельтовых водоемов в результате строительства плотин*

**THE REASONS FOR DRYING OF FLOODPLAIN TERRITORIES RIVERS AND  
DELTAIC AREAS AFTER INSTALLATION OF THE DAMS**

**Alexander Glebovich Churazov**

**ОАО "Volzhsky Submariner". Nizhniy Novgorod**

*floodplains and deltas of rivers, dams, drying, the Cheboksary hydroelectric station*

*the article deals with causes desiccation of floodplain and deltaic reservoirs as a result of the construction of dams*

У рек Волги, Дона, Днепра появилось много отрицательных и ущербных последствий, вызванных установкой плотин, созданием водохранилищ и зарегулированием стока.

Одна из них - усыхание приустьевых территорий.

Большие экологические изменения вызвало зарегулирование речного стока в приустьевых участках. До создания водохранилищ на Средней Волге в 1945 – 1954 годах Каспийское море за апрель – июнь получало 57% среднегодового стока великой реки, в последнее десятилетие только 35 – 40% (данные 1983 г.).

Уменьшение стока весной вызвало сокращение площади затапливаемых внешней водой территорий Волго-Ахтубинской поймы и дельты, повлекло за собой обмеление многочисленных протоков, высыхание ильменей.

В Астраханском заповеднике из ильменя Дамчик стали исчезать водяной орех и лотос, вместо них появились заросли рогоза. Высота тростника на некоторых островах уменьшилась с 2,0-2,5 м. до 1,0-1.5 м. В естественных условиях в средние по водности годы пойма и дельта Волги затапливалась, на 80 и более суток, в сухие не менее чем на 70-80 суток.

После зарегулирования реки, по данным И.А. Шикломанова [1], продолжительность затопления равняется 61 суткам, а в отдельные неблагоприятные годы 25-15 суток. Для того чтоб нерест рыбы протекал нормально, волжская дельта должна находиться под водой, по крайней мере, месяц - с 20 июня по 20 июля. Расход воды в створе Волгоградской ГЭС должен быть 25-27 тыс. метров куб. в сек., но через турбины можно пропускать только 13-16 тыс. метров куб. в сек. Более 10 тыс. метров куб. в сек. тогда

придётся сбрасывать в холостую, что приведёт к сокращению выработки электроэнергии. Сброс большого количества воды из Волгоградского водохранилища вызовет снижение его уровня, а это отрицательно скажется на рыбном хозяйстве водохранилища. Чтобы не наносить ему ущерба, надо по возможности уменьшить падение уровня воды в Волгоградском водохранилище при её сбросе. Достигнуть этого можно двумя путями – надо в отдельные годы либо задерживать наполнение водой Куйбышевского и Волгоградского водохранилищ, не допуская большого подъёма уровня воды, либо частично сбрасывать водные запасы ещё весной. Круг замкнулся.

Как видите примирить противоречивые интересы рыбного и энергетического хозяйств невозможно.

В дельтах Днепра и Дона тоже идёт сокращение гидрографической сети, пересыхают отдельные рукава и протоки, увеличиваются по площади острова. Продолжительность затопления весной с 50 дней сократилось в 4 раза – до 12 дней, а площадь затопляемых весной угодий сократилось в 3 раза [1].

Так почему же усыхает дельта и приустьевые территории Волги и других рек? Почему усыхает Волго-Ахтубинская пойма?

Дело не только в количестве спускаемой с плотины воды, а, главное - в режиме и объёме весеннего паводка в низовьях рек.

До плотин на Волге разлив по величине площади был больше, а по времени продолжался около 80 суток. За это время в пойме не только останавливалось движение местных надземных и подземных вод, а и шло наполнение почв вешними пришедшими водами. За это время округа на много сотен километров пропитывалась весенними водами: наполнялась почва, пополнялись роднички и различные горизонты подземных вод, болота, озёра, которые впоследствии после спада воды надёжно подпитывали всю округу. Движение воды в земле очень медленное и зависит от проходимости того или иного горизонта, а отдача воды может происходить десятилетиями, а может и сотнями лет – процесс этот плавный. В таком же режиме примерно происходит и наполнение. Этот процесс я наблюдал на уровне выхода подземных вод в горном Волжском откосе: в засушливый год уровень выхода вод поднялся очень высоко, а потом в последующие дождливые лета так и не поднялся до того уровня, а спускался вниз. Подобный процесс сейчас наблюдается в последствиях затопления до 63 отметки Чебоксарского водохранилища – идёт медленный процесс заполнения водных горизонтов: заболачивание защищённых и не защищённых низин, увеличение с каждым годом подъёма уровня воды в подвалах жилых домов в Лыскове, изменение водного режима Камско-Бакалдинских и других болот, усыхание лесов, как следствие.

Недостаток воды в поймах проявился не сразу, а спустя некоторое время и продолжается сейчас, но уже в яркой критической форме. Примерно до 60-80 годов прошлого века усыхание поймы Волги не носило такой яркой и выраженный характер.

Кроме того после установки плотин за счёт испарения до низовий не доходит около 11,17 куб. км. воды [2].

То же говорится и в других работах:

2006 год: разлив был 3 дня, заполнено водой 1/3 пойменной территории плюс зимний замор. В результате 90% рыбы не отнерестилась, биоразнообразие водоемов и антропогенезированных биоценозов Волго-Ахтубинской поймы был **нанесен ущерб в один миллиард сто тридцать миллионов рублей**. И это только в пределах Волгоградской области.

2007 год: разлив в апреле продолжительностью 1 неделя - рыба не отнерестилась по времени и по температуре воды (Холодно). [3, 4]

Накопленная плотинами вода в основном сбрасывается зимой, когда земля заморожена, а атмосферные осадки лежат в виде снега. Поэтому не происходит наполнения пойменной округи водой из-за замёрзшей земли и малого по объёму и времени половодью.

Значит, постепенный сброс воды с плотин даже в весеннее и летнее время не спасёт от усыхания приустьевые территории, а лишь только облегчит «страдания» и восстановит их небольшую часть.

Далее: говорить о расходе воды на хозяйственные нужды безграмотно – правильно говорить об испарении воды. Основная часть забираемой из рек воды вновь туда возвращается в виде сточных вод. Остальное уходит на испарение: с зеркала водоёмов, орошаемых полей, производственных процессов. Но орошаемые поля находятся в низовьях Волги ближе к пойме. Местное орошение в верхнем и среднем течении Волги производится из местных источников воды.

Хотелось бы получить конкретные данные об орошаемых полях, затрат воды на их орошение и их производительности по количеству и сортности выращиваемой продукции. Надо ли всё это делать? А также хотелось бы знать количество засоленных и пропавших в процессе орошения земель.

Далее: сбрасывать воду более планомерно и выгодно для рыбного хозяйства и спасения поймы можно следующим путём – сбрасывать воду в весенний и летний период, вырабатывая при этом максимум электроэнергии и пуская её в общую энергетическую сеть, при этом договориться о сокращении выработки электроэнергии топливных электростанций. А зимой расходовать сэкономленное топливо.

Кроме того, уровень воды зимой для судоходства не актуален.

Пока по рекам запускают несоответствующие их природным параметрам суда, приходится поддерживать судовой ход и высокий неестественный уровень стоячей воды, что очень убыточно и неудобно для прочего хозяйствования.

Как только перейдём на судоходство, соответствующее природным параметрам рек, сразу облегчится и решится много неудобных в решении вопросов: сохранение природы, восстановление естественного течения рек, улучшение рыбного хозяйства, увеличение площади лучших земель, вышедших из затопления и подтопления и многое другое.

Убытки в 500 млн. руб. от стояния судов на Городецких шлюзах сойдут почти на ноль – экономическая разница в прохождении двух гигантских судов или трёх нормальных небольшая.

В Европе суда сделаны по природным параметрам рек и ходят по своим участкам, их уровень обеспечения судОВОГО хода 2,8 м. [5]

А у нас 4м и никто не обосновал и не доказал эти неразумные параметры судОВОГО хода.

Где расчёт и обоснование 4-х метрового судОВОГО хода, где расчёты других уровней судОВОГО хода и где их сравнительный анализ?

**Вывод:** усыхание пойм и приустьевых территорий рек – это прямое следствие установки плотин.

#### Литература

1. Ильина Л.Л., Грахов А.Н.. «Повесть о великих реках Русской равнины» По материалам И.А. Глотова, И.А. Шикломанова, И.В. Попова. Ленинград Гидрометеоиздат 1983 г.
2. Письмо ФГБУ «Нижневожрыбвод» от 30.07.2012 г. Начальнику Д.Н. Сырбулову - Гл. ихтиолог С.В. Яковлев.
3. Котовец В.А. Упорный экоцид на Нижней Волге. – сопредседатель ЭПВБиСК, член совета по экологической безопасности Общественной Палаты Волгоградской области, секретарь Регионального экологического совета Волгоградской области.
4. Брылев В.А., Овчарова А.Ю., Мелихова Е.В. Динамика половодий в нижнем бьефе Волгоградской ГЭС за 2006 – 2009 годы.
5. Европейское соглашение о важнейших внутренних водных путях международного значения (СМВП)