

УДК-002
ББК-76

К. И. КОМИЛОВ

ТАДЖИКСКО-УЗБЕКСКИЙ КОНФЛИКТ НА WEB-СТРАНИЦАХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ АГЕНТСТВ

Последние годы информационная борьба между странами ЦА заметно усиливается, особенно в период обострения отношений и возникновения конфликтов. Наиболее напряженным считается таджикско-узбекский конфликт, который имеет региональный характер, поскольку затрагивает интересы всех государств Центральной Азии. Исследователи отмечают, что таджикско-узбекский конфликт косвенно затрагивает интересы России, США, ЕС и Китая.

В противоборстве между странами Центральной Азии региональные СМИ часто выступают в качестве катализатора спорных вопросов, представляя информацию в выгодном для себя ключе.

В частности, исследуемые региональные информационные агентства «Фергана» и «Центр Азия» за последние шесть лет напечатали сотни таких материалов. Некоторые авторы, именуя себя экспертами, даже международными, дают околонуточные заключения и рекомендации по решению вопросов строительства крупных гидроэлектростанций, об их экологической и сейсмологической опасности, о водно-энергетических ресурсах в Центральной Азии.

Хотя Таджикистан часто становится объектом информационной атаки, однако Душанбе не готовится всерьез к отражению нападения, а, по мнению ряда исследователей, занимает лишь позицию пассивной обороны. В подобных случаях в общественном мнении формируется негативный имидж Таджикистана.

Исследователь Раджаб Мирзо отмечает, что Душанбе «не готов ни к информационной войне, ни к политической игре» (9.7).

Таджикистану в современных условиях в контексте защиты национальных интересов разумно и целесообразно было бы воспользоваться офлайн и онлайн ресурсами страны и региона: «Asia-Plus», «Авесто», «Tojnews», «Фергана», «Центр Азия», «Регнум», «CA-News», которые нуждаются в сотрудничестве.

В этом плане Узбекистан работает последовательно и активно. Ташкент настойчиво защищает национальные интересы, выступая против крупных гидроэнергетических проектов в регионе и «заботясь» об экологических проблемах. В связи с чем только информационный сайт МИД Узбекистана «Жахон» («Мир»), используя государственные и иные имеющиеся ресурсы, напечатал сотни аналитических материалов тенденциозного характера.

Узбекистан демонстративно идет на конфронтацию, в июле 2013 года, не имея результатов международной экспертизы, парламент страны своим постановлением назвал таджикский «ТАЛКО» экологически опасным предприятием и даже рекомендовал закрыть его. Парламент обязал правительство, МИД, Академию наук и депутатскую группу «Экологическое движение Узбекистана» работать в этом направлении и на правительственном, депутатском, дипломатическом, научном и общественном уровне убедить международную общественность в том, что ТАЛКО придет к экологической катастрофе.

А убедить мировую общественность Узбекистан собирается разными способами, в первую очередь, посредством использования информационного оружия – средствами массовой информации. Об этом свидетельствуют многочисленные аналитические материалы узбекской информационной «фабрики», которые ежемесячно печатают по три-четыре материала на водно-энергетическую и экологическую темы.

Узбекская сторона ведет целенаправленную атакующую информационную борьбу. Есть опасность перерастания информационной борьбы сначала в институциональное противостояние (парламентско-экологическое), а затем социально-экономическое.

Нужно ли Таджикистану принять симметричные меры? Полагаю да, необходимо принять соответствующие меры, однако, они должны быть обоснованными и конструктивными. Прежде всего, Таджикистану нужна новая государственная информационная политика, от полной разработки которой с учетом новых реалий глобализации информации зависит положение республики в информационной борьбе.

Разные взгляды и интересы стран ЦА стали причинами серьезных раздоров и противоречий. Медиа, особенно «Центр Азия», «Фергана» и «CA-News», бесстрастно, иной раз умышленно, а иногда с учетом финансовой выгоды, печатая критические или заказные материалы, по сути вольно или невольно становятся катализаторами в непростых отношениях стран ЦА.

Агентство «Фергана» уделяет особое внимание вопросам таджикско-узбекских отношений, в частности, акцентирует внимание на водно-энергетические и ирригационные проблемы этих стран. Только в 2012 году по данному вопросу на сайте агентства напечатано более 80 материалов, большинство из которых аналитические. Узбекские авторы в своих статьях, как обычно, в водно-энергетических проблемах винят таджикскую сторону, а таджикские авторы акцентируют внимание на изношенность ирригационной системы Узбекистана.

В некоторых статьях авторы прогнозируют, что продолжение холодной войны между Таджикистаном и Узбекистаном может серьезно осложнить работу по стабилизации ситуации в Афганистане после вывода западных войск. Профессор Военного колледжа армии США Стивен Бланк убежден, что таджикско-узбекский конфликт нарушает все планы США, но ещё большими неоприятностями он грозит России, пробивая серьезную брешь в сфере безопасности, могущую оказаться весьма на руку наркоторговцам и исламским боевикам (1,6).

С. Бланк уверен, что непрекращающаяся вражда между Таджикистаном и Узбекистаном чревата опасными последствиями для будущего региона. Аналогичный вывод делает и таджикский ученый А.Мамадазимов, утверждая, что таджикско-узбекский конфликт может стать важным экзаменом для Центральной Азии (4, 4).

Исследуемые материалы «Ферганы» и «Центр Азии» наводят на мысль, что информационное и экономическое давление стали одним из основных средств воздействия Ташкента на независимость и безопасность Таджикистана, также и на потребителя информации. Сообщается, что Ташкент ещё сильнее закрутил гайки в отношении Душанбе, перекрыв автомобильное сообщение с внешним миром. Последние четыре года Ташкенту стало очевидно, что наиболее современный способ воздействия на Душанбе - нападение на его коммерческие структуры, финансовые системы, управления транспортом, водно-энергетические ресурсы. Такая стратегия оказалась наиболее эффективной для нанесения вреда Таджикистану.

Судя по материалам СМИ, начиная с 2008 года резко ухудшились таджикско-узбекские отношения, после того как Душанбе активно взялся за строительство Рогунской ГЭС. В Узбекистане, пользуясь услугами СМИ, развернули настоящую информационную войну против строительства и всех других крупных гидроэнергетических объектов в регионе.

За последнее семь лет в «Центр Азии» и «Фергане» можно найти множество публикаций мнимых экспертов, пытающихся навязать таджикскому обществу свое мнение относительно строительства крупных гидроэлектростанций, водных и других проблем стран Центральной Азии, в частности, животрепещущих для страны вопросов - проблемы строительства Рогунской ГЭС и озера Сарез. Примером тому может послужить статья Леонида Папырина «Водные проблемы Центральной Азии» размещенная на сайте «Центр Азии» 5.11.2011года, в которой автор, не являясь специалистом в гидроэнергетике, рассуждает о проблемах безопасности строительства Рогунской ГЭС (7, 1). Такие статьи создают в аудитории ложную систему ориентации, формируют неверную картину действительности, т.к. в них прослеживается полуправда, утаивание сведений, неверные комментарии.

Из материалов «Ферганы», опубликованных после 2007 года, прослеживается тенденция освещения данной проблемы в тревожном ракурсе: «Рогунская ГЭС - геополитический проект, представляет беспроигрышную ситуацию в ЦА», «строительство Таджикистаном Рогунской ГЭС может лишить Узбекистан былого влияния на Душанбе и сильно отразиться на ВВП страны», «водные ресурсы стали проблемой, вокруг которой обострятся отношения в ЦА и может перерасти в военное противостояние» и т.д.

Если острота водно-энергетической проблемы и непримиримость позиции стран региона по данному вопросу остались бы надолго, это было бы в интересах некоторых региональных и российских СМИ. Также стало привлекательной темой для аудитории приобретение большого геополитического значения проекта Рогунской ГЭС, т.к. в нем переплетались интересы России, США и ЕС, хотя пока Китай не включился в процесс, но и в стороне не останется.

Отказ России от дальнейшего участия в строительстве таджикского гидроузла развязал руки Ташкенту, и соседи развернули настоящую информационную войну - борьбу без правил, крупномасштабную антирогунскую информационную кампанию.

Осознавая масштабы потери, власти Узбекистана заняли непримиримую позицию и выбрали тактику информационной атаки - принялись жаловаться мировому сообществу на планы Таджикистана, говоря и убеждая в неизбежности экологической катастрофы, якобы грозящей региону из-за амбиций Душанбе.

Объектами информационной атаки Узбекистана стали не только Рогунская ГЭС, но и другие гражданские инфраструктуры Таджикистана, средства коммуникации, система управления транспорта (железнодорожная), связи, стратегические объекты (Талко, CASA-1000) и т.п.

За исследуемый период (2008-2014 г.г.), на сайте агентства «Фергана» на названные темы напечатаны более 300 материалов, основная часть которых - аналитические. Во многих материалах, написанных «фабрикой», прослеживается одно и то же: «удивление специалистов вызвало решение властей Таджикистана построить гидроэлектростанцию и крупную плотину в сейсмической зоне 8-9 баллов», «проект Рогунской ГЭС - это результат гигантомании бывшего Советского Союза 40-летней давности». Далее пишут с тревогой «о последствиях», что Рогун «угрожает жизни миллионов людей» в регионе и т.д.

Таким образом, самым острым полем информационной войны против нас стали события вокруг Рогунской ГЭС. Тут и широкое использование материалов журналистов, и высказывания тех узбекских ученых, экологов, политиков, депутатов и российских журналистов, которые руководствуются принципами: «любая ложь станет «правдой», если писать часто и убедительно», «интересы превыше всего», и популяризация в СМИ «точек зрения» и высказываний руководителей Узбекистана о том, что Рогунский проект - «фантазия», «фикс», «катастрофа».

В качестве примера можно проанализировать статью директора «Гидропроекта» г. Ташкента Сергея Жигарёва - «Проект Рогуна - цунами для Средней Азии», которая была напечатана на страницах газеты «Правда Востока» и на сайте государственного информационного агентства УзТА. Статья, по существу, - дезинформация, прямой шантаж и запугивание, которые Ташкент последовательно и целенаправленно использует против таджикского гидроэнергетического проекта - Рогунской ГЭС. С.Жигарёв, ради «победы» идеи, пользуется формой манипулятивного воздействия на аудиторию, причём в формах прямого обмана - распространения ложных сведений, домыслов, слухов, клеветнических обвинений. С.Жигарёв пишет, что «в случае реализации этого абсолютно авантюрного проекта плотины Рогунской ГЭС, высота волны, которая при ее разрушении устремится вниз по течению Вахша, составит не менее 100 метров над поверхностью земли». Далее автор рисует страшилку: наводит страх, ужас на аудиторию, «специалисты (наверное, имеет ввиду себя) прогнозируют, что при таком развитии событий огромная масса воды устремится вниз со скоростью 130 метров в секунду, или 465 км в час, которая затопит десятки городов и населенных пунктов Таджикистана, Узбекистана и Туркменистана» (3, 1).

Небольшая статья С.Жигарёва вызвала достаточно широкий резонанс, как в СМИ, так и в научных кругах. Профессор Джонон Икроми в ответ на данную статью написал два материала в «Народной газете» под заголовками «У страха глаза велики» и «От Нурека к Рогуну».

Дж. Икроми обоснованно отмечает, что советские инженеры, «чтобы построить надежную плотину, которая не боится мощных землетрясений, решили сделать тело плотины со сложной структурой из суглинка, галечника и камней. Трещины и пустоты, возникающие при землетрясении, будут сами закрываться, заполняясь суглинком и галечником» (2,8).

Анализируя статью этого ученого, следует сделать некоторые выводы:

Первое. С.Жигарёв, заведомо зная, не напоминает, что проект Рогунской ГЭС в Советском Союзе был разработан в институте «Гидропроект» г. Ташкента, ныне директором которого является сам, и тем самым ставит под сомнение компетентность своего же института. Более того, тогда отец автора статьи - Д.А.Жигарёв - работал главным инженером данного института.

Второе. Статья С.Жигарёва воздействует на массовое сознание путем искажения фактов, т.к. автор, прекрасно зная, умышленно скрывает, что структура плотины спорного проекта, также как плотина Нурекской ГЭС, состоит из суглинка, галечника и камней, которые при возникновении трещины во время землетрясения закроют их.

Академик С.Х.Негматуллаев назвал С.Жигарёва «некомпетентным человеком», который делает «неверные выводы».

Анализ характера и способа подачи информации изученных материалов агентств «Фергана» и «Центр Азия» показало, что часть материалов узбекских авторов написана «фабричным» методом, т.е. они не имеют конкретного автора, написаны политтехнологами или учеными по заказу «сверху». Целью информационной кампании, прежде всего, является дискредитация

Рогунской ГЭС, создание образа врага. Основной этап информационной войны состоит в демонстрации опасности самой высокой плотины в мире, утаивании правды, преувеличении вреда. Такую информацию распространяют через контролируемые СМИ и региональные медиа. В начале кампании всегда нужны большие ресурсы, чтобы успеть быстро сформировать в общественном сознании нужный стереотип. А потом сломать сформировавшийся стереотип практически невозможно. Резюмируя изученные материалы, можно сделать следующие выводы:

Первое - в условиях информационной глобализации национальные и региональные медиа играют существенную роль в обеспечении или эскалации информационной безопасности страны.

Второе - в информационной войне между странами региона ЦА используется манипулятивное воздействие на потребителя в крайних формах прямого обмана: распространение выдуманных сведений, домыслов, слухов, клеветнических обвинений, стремление любыми способами скомпрометировать противника, иногда замалчиванием одних сведений, гиперболизацией других.

Третье - в таджикско-узбекском конфликте в качестве предмета информационной войны чаще всего выступают водно-энергетические проблемы. Напряженная обстановка вокруг названной проблемы, о которой пишут СМИ, дают основания делать неутешительный вывод - дальнейшая эскалация ситуации может привести к серьезным последствиям.

Таким образом, информагентства «Центр Азия» и «Фергана» не стимулируют смягчение напряженности таджикско-узбекских отношений, а наоборот, преследуя меркантильные интересы, часто выступают в качестве подстрекателей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бланк, С. Вражда- как ложка дегтя в центрально азиатской бочке меда»,/ С.Бланк // Asia-Plus.- 2012.- 30 мая.-С.6.
2. Джон, Икрами. От Нурека к Рогуну/ Дж.Икрами// Народная газета. -№ 2. -2012.--С.8.
3. Жигарёв, С. Проект Рогуна - цунами для Средней Азии/ С.Жигарёв // Правда Востока.-2011.- 2 апреля.-С .1.
4. Кутбиддинов, А. Международная политика и интересы Таджикистана/ А.Кутбиддинов //Международная журналистика. - Душанбе.- 2008.-С.38- 42.
5. Маслюк, С.Г. Информационные войны/ С.Г.Маслюк// Информационная политика: Учебник/ под общ. ред. В.В. Попова. - М.: РАГС, 2003.- 463 с.
6. Мамадазимов, А. Экзамен на прочность/ А.Мамадазимов//Азия плюс.-2012.-12 апреля.- С.4.
7. Папырин, Л. Водные проблемы Центральной Азии / Л.Папырин// Центр Азия.-2011.-5 ноября.-С.1.
8. Рашидов, С. Инфляция как следствие политической близорукости / С.Рашидов// Центр Азия.- 2011-25 марта.-С.1
9. Таджикистан не готов ни к информационной войне, ни к политической игре//Азия-плюс.-2014.- 20 февраля.- С.7.

REFERENCES:

1. Blank, S. Enmity as a fly in the ointment of Central Asian countries, // Asia-Plus.- 2012.- 30 May.-p.6.
2. Ikrami, J. From Nurek to Rogun / J.Ikrami // Narodnaya Gazeta. -№ 2.-2012.-P.8.
3. Zhigaryov, S. Rogun project, a tsunami for Central Asia / S.Zhigaryov // Pravda Vostoka.-2011.- 2 April. - P 1.
4. Kutbiddinov, A. International policy and interests of Tajikistan /A.Kutbiddinov // International Journalism. - Dushanbe.- 2008. p.38-42.
5. Maslyuk, S.G. Information warfare / S.G.Maslyuk // Information Policy: a Textbook / Edited by V.V. Popov. - M .: RAGS, 2003.- 463 p.
6. Mamadazimov, A. Test for strength / A.Mamadazimov // Asia plus.-2012.-12 April.- P.4.
7. Papirin, L. Water problems in Central Asia / L.Papirin // TsentrAziya.-2011.-5 November. P.1.
8. Rashidov, S. Inflation as a result of political short-sightedness / S.Rashidov // TsentrAziya.-2011.-25 March.-P.1.
9. Tajikistan is not ready to informational war or political game // Asia-plus.-2014.-20 February.- P.7.

**Таджикско-узбекский конфликт на web-страницах региональных
информационных агентств**

Ключевые слова: Информационная война, таджикско-узбекский конфликт, водно-энергетические ресурсы, Рогунская ГЭС, региональные СМИ

В статье рассматриваются взгляды таджикских и узбекских авторов на водно-энергетические ресурсы и энергетические проекты Таджикистана. Обосновывается, что информагентства «Центр Азия» и «Фергана» сыграют значительную роль в эскалации таджикско-узбекского конфликта, преследуя меркантильные интересы. Автор отмечает, что данные агентства создают в аудиторию ложную систему ориентации, формируют неверную картину действительности, т.к. в них прослеживается полуправда, утаивание сведений, неверные комментарии.

В статье подчеркивается, что характер и способ подачи информации изученных материалы агентства «Фергана» и «Центр Азия» показало, что часть материалов узбекских авторов написаны «фабричным» методом, т.е. они написаны политтехнологами или учеными по заказу «сверху». Целью информационной компании, является дискредитация Рогунской ГЭС.

По результатам анализа автор делает вывод, что Таджикистану нужна новая государственная информационная политика, от полной разработки которой с учетом новых реалий глобализации информации зависит положение республики в информационной борьбе.

**Tajik-Uzbek conflict on the web-pages of regional
news agencies**

Keywords: Information warfare, Tajik-Uzbek conflict, water and energy resources, Rogun hydropower station (HPS), regional media

The paper reviews the views of Tajik and Uzbek writers on water and energy resources and energy projects in Tajikistan. It is proved that the news agency "Centrasia" and "Ferghana" played a significant role in the escalation of Tajik-Uzbek conflict pursuing mercantile interests. The author notes that these agencies create a false system of orientation for the audience and develop a false picture of reality as half-truth, withholding information and false comments are seen in their news.

The article underlines that the nature and manner of presentation of the studied materials of "Ferghana" and "Centrasia" agencies showed that some parts of Uzbek authors materials are written by "fabricated" method, i.e. they are written by spin doctors or by the scientists commissioned by the "top". The goal of the information campaign is to discredit the Rogun HPS.

According to the analysis, the author concludes that Tajikistan needs a new state information policy. The position of the republic in the information war depends on comprehensive development of this policy taking into account the new realities of globalization of inf

Сведения об авторе:

Комилов Каримбой Исломович, старший преподаватель кафедры журналистики и теории перевода факультета таджикской филологии Худжандского государственного университета имени академика Б.Г.Гафурова (Республика Таджикистан, г.Худжанд), E-mail: KarimiIslom@mail.ru

Information about the author:

Komilov Karimboi Islomovich, a senior teacher of journalism and translation theory department, the faculty of Tajik philology, Khujand State University named after academician B.G.Gafurov (Republic of Tajikistan, Khujand), E-mail: KarimiIslom@mail.ru