

**Международная экологическая ассоциация
хранителей реки “Есо-TIRAS”**



**ВОДНАЯ РАМОЧНАЯ ДИРЕКТИВА
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА,
ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ ДНЕСТРА
И УЧАСТИЕ В НЕМ ОБЩЕСТВЕННОСТИ**

Есо-TIRAS
Кишинев - 2006

Водная Директива Европейского Союза, интегрированное управление водными ресурсами Днестра и участие в нем общественности. Кишинев: Eco-TIRAS, 2006. 48 с.

Брошюра составлена Ильей Тромбицким.

Настоящая брошюра разработана и издана в рамках проекта 07.020100/2005/417472/SUB/E.3 “PUBLIC PARTICIPATION IN INTEGRATED DNIESTER RIVER BASIN MANAGEMENT: NGO CAPACITY BUILDING IN MOLDOVA”, поддержанного Европейской Комиссией, и выполняемого Международной экологической ассоциацией хранителей реки **Еco-TIRAS** (Илья Тромбицкий и Татьяна Синяева) в партнерстве с немецкой некоммерческой организацией Ecologic - Institute for International and European Environmental Policy, Berlin (Nicole Kranz, Eduard Interwies and Antje Vorwerk). Издание брошюры стало возможным благодаря софинансированию указанного проекта в рамках грантов Посольства Соединенных Штатов в Молдове № S-MD700-06-GR078 и Milieukontakt Oost-Europa “Днестровская речная лента” (Grant 06MD03).

Current brochure “**European Water Framework Directive, integrated water resource management and public participation is developed and published in frames of the project**” № 07.020100/2005/417472/SUB/E.3 “PUBLIC PARTICIPATION IN INTEGRATED DNIESTER RIVER BASIN MANAGEMENT: NGO CAPACITY BUILDING IN MOLDOVA” supported by the European Commission. It is realized by the **Eco-TIRAS** International Environmental Association of River Keepers (Ilya Trombitsky & Tatiana Siniaeva) in partnership with German NGO Ecologic - Institute for International and European Environmental Policy, Berlin (Nicole Kranz, Eduard Interwies and Antje Vorwerk). This publication became possible thanks to co-financing by the grant of the US Embassy in Moldova – Project S-MD700-06-GR078 and Milieukontakt Oost-Europa – Project “Dniester River Ribbon” (Grant 06MD03).

В брошюре использованы фотографии Валериу Русеу, NGO “Habitat”, Rezina (стр. 44.); Геннадия Сыродоева (стр. 17, 24, 26, 38, 41), И.Русева (стр. 8) и Ильи Тромбицкого (стр. 5, 9, 10-12, 15, 19, 21, 22, 29, 47).

Тромбицкий, Илья

Водная рамочная директива Европейского Союза, интегрированное управление водными ресурсами Днестра и участие в нем общественности / Илья Тромбицкий; Междунар. эколог. ассоц. хранителей реки “ECO-Tiras”. – Ч. : Тип. “ELAN POLIGRAF” SRL, 2006. – 48 p.

ISBN 978-9975-9817-0-5

1000 ex.

556.1(094)

T72

Eco-TIRAS International
Environmental Association of River Keepers
str. Teatră 11A, Chişinău 2012, Moldova
Tel./Fax: +373 22 225615
E-mail: ecotiras@mtc.md;
www.eco-tiras.org

Project partner NGO:
Ecologic - Institute for International and European Environmental Policy gGmbH,
Pfalzburger Str. 43-44, D-10717 Berlin, Germany,
E-mail: Kranz@ecologic.de;
www.ecologic.de

© Международная экологическая ассоциация хранителей реки „Еco-TIRAS”, 2006
© Eco-TIRAS International Environmental Association of River Keepers, 2006

*Настоящая брошюра посвящается
Виталию Викторовичу Лобченко,
выдающемуся молдавскому ихтиологу,
рыбоводу и натуралисту.*

Днестр – европейская трансграничная река

Днестр является самой большой рекой Западной Украины и Молдовы и вместе с Дунаем, Днепром и Южным Бугом принадлежит к большим рекам, впадающим в Черное море. Общая длина реки 1362 км, в границах Украины она составляет 925 км, а в границах Молдовы длина Днестра составляет 652 км. Площадь бассейна Днестра составляет 72,1 тыс. км², из них в границах Украины находится 52,7 тыс. км² или 73,1 %, а в границах Молдовы – 19,4 тыс. км² или 26,9% [1].

Бассейн Днестра охватывает значительные части территорий семи областей Украины (Львовской, Ивано-Франковской, Черновицкой, Тернопольской, Хмельницкой, Винницкой и Одесской) и большую часть (59%) территории Республики Молдова (19 районов и Приднестровье). На территории бассейна в границах Украины расположено 62 города и 95 поселков городского типа, а в пределах Молдовы – 4 муниципия и 41 город, расположенные на левом и правом берегах.



Украине принадлежат верховья Днестра и его приустьевая часть общей длиной 628 км, отрезок реки длиной 225 км является смежным для Украины и Молдовы, а часть реки длиной 475 км находится на территории Молдовы. Лишь маленький участок р. Ствяж верховья левого притока Днестра принадлежит Польше (30 км²).

На смежных территориях Украины и Молдовы проживает почти 8 млн. человек, из них свыше 5,0 млн. чел. - на территории Украины и 2,74 млн. - на территории Молдовы. Плотность населения очень велика для зоны восточной Европы - более 110 человек на 1 кв. км, причем велика доля сельского населения.

Среди наиболее крупных потребителей воды в молдавской части бассейна Днестра - города Бельцы, Кишинев, Сороки, Орхей, Рыбница, Дубоссары, Тирасполь, Бендеры.

Экономическое развитие в бассейне Днестра

Большинство экологически опасных предприятий расположены в верхней части бассейна (Львовская и Ивано-Франковская области), на территории которой формируется 70% стока Днестра [1].

На территории Львовской и Ивано-Франковской областей находятся 4 мощных горно-химических предприятия (Роздольское ГГХП “Сера”, Стебницкое ГГХП “Полиминерал”, ГГРП “Подороженский рудник”, ГП “Калийный завод”, ОАО “Ориана”), которые отрицательно влияют на экологическое состояние р. Днестр, а также создают постоянную угрозу повторения экологической катастрофы (Стебниковский химкомбинат в 1983 г. сбросил в Днестр огромное количество рассола различных солей, уничтожившего большую часть фауны верхней части реки и все еще сконцентрированных в илах Днестровского водохранилища).

В среднем течении Днестра сооружен каскад русловых водохранилищ, самые большие из которых Дубоссарское (1954 г.) и Днестровское (1983 г.).

За счет Днестра удовлетворяются около 54% от общих потребностей национальной экономики Молдовы в воде.

Начиная с 1990-1999 годов, для экономики Молдовы, как и для Украины, характерен резкий спад объемов производства, финансовых поступлений и капвложений. Начальный этап подъема экономики в Молдове отмечается с 1999.

Характеристики бассейна Днестра

Длина бассейна Днестра - около 700 км, средняя ширина около 100 км. С запада он граничит с бассейном Дуная и его притоков – Прута и Тисы, с востока – с бассейном Южного Буга.

В бассейне Днестра преобладают малые реки длиной до 10 км об-

щим количеством более 14 тысяч. Почти полное отсутствие больших и наличие большого количества малых притоков - одна из характерных особенностей гидрографической сети Днестра. Густота речной сети в различных частях бассейна развита неравномерно: значительно в карпатской - 1-1,5 км/км², на левобережной Подольской - 0,5-0,7 км/км², в нижней - 0,2 км/км². В Молдове густота речной сети составляет 0,46 км/км² [1].

В бассейне Днестра насчитывается 65 водохранилищ (площадь водной поверхности 24,35 тыс. га, полезный объем 2156 млн. м³) и 3447 прудов (площадь водной поверхности 20,8 тыс. га, объем 244,4 млн. м³). В том числе в бассейнах средних и малых рек насчитывается 49 водохранилищ (площадь водной поверхности 7,96 тыс. га, полезный объем 119,83 млн. м³) и 1935 прудов (площадь водной поверхности 20,8 тыс. га, объем 12,89 млн. м³).

В силу большой распаханности и развития сельского хозяйства (земледелие, интенсивный выпас скота), воды Днестра сильно загрязняются гумусом и другими органическими соединениями, поступающими с эродировавшихся почв. Вклад в загрязнение вносит и нерациональная распашка холмов вдоль склона. В силу этого вклад реки в органическое загрязнение Черного моря значительно выше по сравнению даже с такой более крупной рекой как Днепр (табл. 1).



Распашка склона холма в долине р. Бык, притока Днестра, в районе Анений Ной

В многолетнем разрезе сток Днестра достоверно уменьшается. В частности, это может быть вызвано влиянием климатических изменений. В западной части Украины наблюдается некоторая тенденция к уменьшению атмосферных осадков, что обычно сказывается и на стоковых характеристиках. Судя по прогнозам изменения климата, эта тенденция будет сохраняться.

Определенное влияние на водность оказывает и безвозвратное водопотребление из реки.

Нельзя исключать и того, что сток воды имеет долгосрочные колебания. При этом очевидно, что на территории бассейна должны предприниматься стратегические меры по снижению последствий аридизации климата путем предотвращения процессов опустынивания (вырубка лесов и изменение их структуры, осолонение почв в результате нарушения водного режима, эрозия почв как следствие неверного их использования и др.)

Таблица 1. Сравнение стока наносов крупными реками бассейна Черного моря

Река	Площадь бассейна, км ²	Годовой объем стока, км ³	Сток наносов, тыс. т/год
Дунай	817	200	51 200
Днепр	503	43,5	800
Днестр	72,1	9,1	1730
Южный Буг	63,7	2,2	200

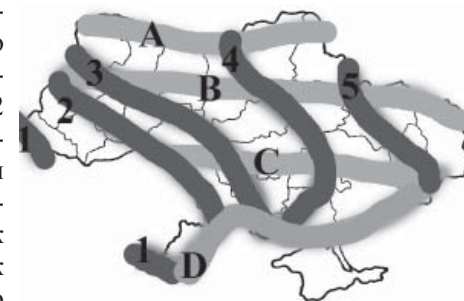
Экологическое значение и проблемы Днестра и его бассейна

Днестр является одной из крупных рек бассейна Черного моря, в значительной мере определяющей состояние его северо-западной части. Днестр играет роль коридора Панъевропейской Экологической Сети, вдоль которого ежегодно происходят миграции перелетных птиц и летучих мышей. Днестр играет важнейшую роль в формировании флоры и фауны региона и микроклимата северо-западного Причерноморья.

Поскольку бассейн Днестра густо населен, неудивительно, что его экосистемы сильно изменены человеческой деятельностью. К сожалению, к объективным влияниям, связанным с этим фактором, в течение XX века и поныне на состояние экосистем Днестра и его бассейна оказывают очень большое, в основном негативное воздействие множества факторов, связанных с непродуманными и ущербными политическими

и экономическими решениями и их реализацией сначала в СССР, а затем - в обоих прибрежных государствах. По существу, история отношения человека к Днестру – это история ошибок властей, которая пока мало кого научила.

Влияние человеческой деятельности на Днестр стало особенно заметным с середины XX века, когда в 1952 году была сооружена Дубоссарская ГЭС, преградившая осетровым и другим мигрирующим видам рыб путь к нерестилищам и приведшая к фактическому исчезновению из реки всех их видов, кроме туводной, т.е. обитающей в пресной воде, стерляди.



Миграционные пути птиц в Северном Причерноморье [15]

С начала 60-х годов прошлого века и до 70-х берега Днестра, особенно в низовьях, были обвалованы, то есть, вдоль них были сооружены дамбы, препятствующие разливу реки. Всего было создано более 500 км дамб. Тогда же были проведены крупномасштабные работы по осушению водно-болотных угодий низовий (более 380 кв.км), из них большая часть – на территории Молдовы. Оба эти фактора лишили фитофильных рыб, т.е. тех, что нерестятся на заливных лугах в период разлива, основной части нерестилищ. Исчезло множество пойменных озер, и огромные массивы тростниковых ассоциаций, выполнявших важные экологические функции [14]. Здесь же были сооружены крупные прудовые хозяйства (около 20 кв.км), значительная часть которых сегодня не используется, но территория выведена из природного оборота. К тому же, в ряде сел из-за нарушения гидрологического режима в результате строительства дамб, прудов и автодорог произошло подтопление домов. При этом оказалось, что орошаемые земли низовий реки дают хорошие урожаи лишь при постоянном орошении, вымывающем из земли токсичные соли. При прекращении же орошения в 90-е годы соли стали активно поступать в верхние слои почвы, делая невозможным выращивание овощей. Крестьяне, владельцы таких земель не знают, что с ними делать. Очевидна необходимость их изучения для возможного использования в качестве сенокосов, лугов, пастбищ. Сегодня наступление на водно-болотные угодья продолжается: в районе украинского села Маяки на лугу, имеющем высокую природоохранную ценность, сооружается «лодочная база», на самом деле – дачный городок.

Территория водно-болотных угодий вблизи села Маяки, где ведется капитальное строительство лодочной станции



Следует отметить, что меры по сохранению водно-болотных угодий, играющих важнейшую роль в сохранении биологического разнообразия и являющихся фильтрами днестровской воды, текущей в Черное море, как в Молдове, так и на Украине преступно запаздывают. Причинами этого является как непонимание политиками, принимающими решения, роли этих экосистем в обеспечении благополучия будущих поколений, так и сиюминутные интересы ведомств, неэффективно использующих такие природные ресурсы и ландшафты, как лес, прибрежные луга, рыбные запасы. Важнейшую роль в неэффективном природопользовании играет коррупция, ведущая к принятию неэффективных и вредных решений в сфере природопользования. Поэтому в обоих государствах до сих пор не удалось создать национальные парки в нижнем течении реки, а значит, и создать приемлемые социально-экономические условия для выживания местного сельского населения. Это толкает местных жителей на занятие браконьерством, вырубку лесов и подрывает местные природные ресурсы.

В 80-х годах в Украине на границе с Молдовой была сооружена Днестровская ГЭС, а в настоящее время ниже ГЭС строится гидроаккумуляционная электростанция. Это гидростроительство вызвало в среднем Днестре на участке, протекающем по границе Молдовы и Украины и ниже – по территории Молдовы, принципиальные нарушения экосистем. Поступающая из гидротехнических сооружений вода имеет в течение всего года примерно одинаковую температуру – около 6 °С, что делает воду ниже по течению зимой теплее, а весной и летом – холоднее по сравнению с естественной температурой. К тому же, вода поступает с очень высокой прозрачностью, что не было характерно для Днестра до строительства. Высокая прозрачность позволяет свету достигать дна реки, которое зарастает высшими растениями и водорослями. Эти рас-

тения затем отмирают, превращаясь в ил, который в массе скапливается в нижележащем Дубоссарском водохранилище, уменьшая его объем и мощность ГЭС. К тому же, уровень воды в реке ниже по течению украинского гидрокомплекса подвержен сильным колебаниям в течение суток, что ведет к осушению отложенной рыбами икры.

Описанные глубокие нарушения экосистем требуют совместных скоординированных усилий двух государств по изменению положения к лучшему с использованием международного опыта и предложенных международным сообществом, в т.ч., по согласованию проектов, которые могут повлиять на экосистемы, находящиеся под юрисдикцией другой страны. Ситуация осложняется приднестровским конфликтом, мешающим эффективному сотрудничеству всех заинтересованных лиц. В этой связи следует указать, что вопросы экологического состояния трансграничной реки относятся к гуманитарным проблемам, которые обычно страны решают вне связи с имеющимися между ними конфликтами. Яркими примерами являются урегулирование споров по водопользованию на реках Иордан, Инд и Ганг.

Европейская Рамочная Водная Директива и Днестр

Водная рамочная директива Европейского Союза, принятая в 2000/60/ЕС была одобрена Европейским Парламентом и Европейским Советом 23 октября 2000 года и является основным документом Сообщества в сфере водной политики. Учитывая статус Молдовы и Украины как стран-соседей ЕС и их внутреннее законодательство, направленное на гармонизацию национального законодательства с европейским, Директива является ос-



Вверху - Новоднестровская ГЭС, создавшая массу экологических проблем на молдавском участке Днестра;

В центре - турбина Днестровской ГЭС - диаметр 7 м;

Внизу - резервуар строящейся гидроаккумуляционной электростанции, объем 40 млн м³.

новным ориентиром для стран бассейна Днестра в определении своей водной политики.

Целями Директивы являются:

- Предотвращение дальнейшего ухудшения качества вод,
- Защита и улучшение состояния водных экосистем и связанных с ними водно-болотных угодий,
- Продвижение устойчивого использования воды, основываясь на долговременной охране доступных водных ресурсов,
- Обеспечение постоянного снижения загрязнения подземных вод и предотвращение их дальнейшего загрязнения,
- Регулирование процессов, связанных с предотвращением наводнений и засух.

Основными чертами Директивы являются:

Интегрированный и скоординированный подход к управлению водами в Европе, в т.ч:

Планирование:

- Улучшение состояния вод должно быть достигнуто через систему анализа и планирования → для этого разрабатываются планы управления бассейнами рек;
- Планы управления бассейнами рек включают разработку Программы мер для достижения «Хорошего состояния вод»;
- Проекты планов управления бассейнами рек являются предметом процесса консультаций с общественностью.

Для того чтобы достигнуть целей Директивы, нужны практические действия:

- Государства, члены ЕС, должны определить и отнести водные объекты к Бассейновым речным районам на основе гидрологических водосборов;

- Государства, члены ЕС назначают Компетентный орган для каждого бассейнового района для координации внедрения Директивы через него;

- Компетентный орган ответственен за разработку Плана управления этим речным бассейном;

- Анализируются факторы, определяющие качество и количество вод;

- Разрабатываются программы мониторинга;

- Когда состояние водных объектов в Районе Водного



бассейна определено, власти используют эту информацию для разработки Интегрированной программы мер для достижения экологических целей Директивы (в частности, достижения «хорошего статуса» вод);

- В случае если река является трансграничной и территория бассейна принадлежит двум или более государствам, при разработке Плана управления речным бассейном обеспечивается сотрудничество прибрежных государств.

Выводы:

- Водная Рамочная Директива требует от государств-членов внести положения ВРД в их национальное законодательство и изменить организационную структуру, связанную с управлением водами.

- Изменения могут быть сделаны как на основе существующих учреждений, так и путем создания новых.

- Ожидается определенная степень конвергенции институциональных структур, имеющих отношение к управлению водами.

Что такое интегрированное управление речным бассейном?

Для того чтобы воды хватило на всех, и чтобы вода не потеряла своего качества, человечество в течение длительного периода своей истории вырабатывало правила поведения в отношении рек. Правила хорошего поведения в отношении воды и рек вошли во многие культуры и религии. Ныне политика в области управления водными ресурсами и их охрана обычно определяется конституцией страны, которая обычно относит воды к публичной, государственной собственности, или, что то же самое, воды считаются национальным достоянием. На государстве и его органах лежат обязанности сохранения и воспроизводства вод. Но если река протекает по территории двух или нескольких государств, между ними могут возникнуть разногласия о том, сколько воды имеет право потреблять каждое государство.

Площадь, с которой вода стекает в реку, называется бассейном реки. Количество и качество воды зависит от количества осадков, от того, какова площадь лесов, сколько воды отбирается из реки на различные



нужды и сколько возвращается после использования, а также – сколько испаряется. Поэтому люди давно пришли к пониманию того, что если правильно управлять бассейном реки, то в реке будет достаточно воды хорошего качества. При этом должен быть обеспечен баланс потребностей человека и интересов экологической устойчивости речного бассейна.

Поскольку структурами, отвечающими за водообеспечение, обычно являются местные власти и их муниципальные службы, а любой отбор воды, осуществленный выше по течению, имеет последствия в низовьях, одной из целей, которую преследует современная водная политика ведения водного хозяйства – достижение настоящей совместной, или солидарной ответственности за состояние бассейна. При этом все водопользователи берут на себя обязательство совместно управлять бассейном как единым целым и решать все связанные с этим проблемы.

Современный подход к водопользованию требует не только удовлетворения потребностей в количестве и качестве воды, но и сохранение экосистем путем соблюдения их потребностей в воде и соответствующего поддержания экологически оптимального речного стока, причем потребностям экосистем отдается приоритет. Удовлетворение экологических потребностей обеспечивает способность рек к самоочищению, и должно рассматриваться как приоритетная задача национальной водной политики, направленной на достижение безопасности природной среды. В этой связи национальная стратегия пользования водами в первую очередь должна быть направлена на охрану вод и поощрение внедрения высокоэффективных водосберегающих технологий в различных сферах водопользования, что включает снижение объемов водопотребления и сброса в реки сточных вод, сохранение и восстановление околородных экосистем, в т.ч., путем внедрения плат за оказываемые ими экосистем-

ные услуги.

Каждое государство в соответствии с решениями Всемирного Саммита в Йоханнесбурге в 2002 году должно разработать водоохранные планы национальных действий, создавая этим основу для перехода к интегрированному



управлению водными ресурсами. Для продвижения идей интегрированного управления водными ресурсами в 1996 году странами мира было инициировано Глобальное Водное Партнерство, в котором с 2006 года начинают участвовать и Молдова, и Украина. В странах должны быть образованы советы по водному партнерству, куда войдут представители заинтересованных властей, НПО, водопользователей. Вместе они должны способствовать внедрению идей интегрированного управления водными ресурсами.

Какими признаками характеризуется интегрированное управление водными ресурсами?

- Использование водного бассейна как единицы управления водами
- Взаимное интегрирование управления земельными и водными ресурсами
- Интегрирование социального, экономического и экологического факторов
- Интегрирование планирования и управления поверхностными водами, подземными водами и экосистемами
- Участие общественности
- Прозрачность, отчетность и ответственность

Как проблемы управления трансграничными реками решаются в мире?

Если река протекает по территории двух или нескольких государств, эти страны должны договориться между собой, как каждое из государств может без существенного ущерба для других влиять на реку, сколько воды и на какие цели они будут отбирать из реки и в каком объеме можно сбрасывать сточные воды. Если страны не будут сотрудничать в рамках использования ресурсов водного бассейна, раньше или позже между ними может возникнуть конфликт из-за дефицита или качества воды. Такие конфликты легче предупредить, чем разрешать.

На готовность стран идти на сотрудничество влияют множество факторов. Это и финансовые возможности, и степень важности проблемы, и уровень политических отношений между странами, и степень развития демократических институтов, и, наконец, культурные и религиозные традиции.

Правила сотрудничества обычно отражены в принимаемой странами речной конвенции или соглашении по бассейну трансграничного водотока.

Обычно трансграничное соглашение по водам включает ряд вопросов:

- Наименование;
- Цель;
- Сфера применения (пространственная и функциональная);
- Терминология;
- Права и обязанности Сторон;
- Процедурные положения (обмен информацией и доступ к ней, уведомление и консультации о планируемых мерах, чрезвычайные ситуации, оказание помощи, сохранение биоресурсов и др.);
- Институциональный механизм (уполномоченные, бассейновая комиссия, компетенция, структура и состав, участие общественности, бассейновые планы действий);
- Вопросы ответственности и возмещения трансграничного ущерба;
- Механизмы обеспечения выполнения соглашения;
- Механизмы разрешения споров и разногласий (традиционные средства, бассейновый орган либо передача спора третьей стороне).

**Стратегии участия общественности
в интегрированном управлении водными ресурсами.
Опыт по реке Рейн в приложении к бассейну Днестра***

1. Введение

Участие общественности признано одним из наиболее важных элементов успешного внедрения интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР). Европейская Водная Рамочная Директива (ЕВРД) устанавливает юридические рамки, обязывающие страны-члены Европейского Союза применять ИУВР при разработке планов управления речными бассейнами. Пункт 14 преамбулы ЕВРД подчеркивает, что «успех УВРД зависит от тесного сотрудничества и скоординированных действий на уровне всего Сообщества, каждого государства-члена и местном уровне, а также от **информированности, консультаций и вовлеченности общественности**, включая пользователей». В дополнение, пункт 14 налагает на стран-членов обязанность, что они «обеспе-

* *Николь Кранц и Антье Ворверк*
Ecologic – Институт международной и европейской экологической политики, Берлин.



чат вовлеченность всех заинтересованных сторон» во внедрение ЕВРД и принципов ИУВР.

Принятый в ЕВРД подход призывает к тому, чтобы планы управления водами действовали на уровне речных бассейнов, а не национальных территорий. Это часто требует трансграничного сотрудни-

чества в управлении водами. Для рек, которые пересекают границы Европейского Союза, страны-соседи часто хотят внедрить у себя положения ЕВРД. Когда Румыния станет членом ЕС, Молдова будет прямо граничить с ЕС. Как страна дунайского бассейна, она уже вовлечена в планирование на уровне Дунайского бассейна в рамках Международной комиссии по охране реки Дунай (ICPDR). Это хорошая основа также для бассейна Днестра, включая приднестровский регион и Украину. Решающее усилие уже сделано для того, чтобы внедрить ИУВР в бассейне Днестра, в т.ч., участие общественности. Существует, однако, необходимость развивать его далее, для того, чтобы достичь целей ИУВР в днестровском бассейне, реального участия общественности и выгод, с ними связанных.

Этот раздел – о стратегиях и идеях в отношении новых подходов к участию общественности, которые можно почерпнуть из опыта по Рейнскому бассейну. Это желание и надежда авторов, что предлагаемые идеи найдут применение также для речных бассейнов за пределами Европейского Союза, таких как бассейн реки Днестр.

2. Основы участия общественности в бассейне Рейна

Для бассейна реки Рейн, расположенного в сердце Западной Европы, характерны высокая плотность населения, а также высокие урбанизация и индустриализация. Девять стран разделяют площадь водосбора, и для бассейна характерна долгая история поселений человека, уходящая к временам Римской империи. Река всегда играла большое значение в жизни живших здесь людей (как транспортный путь, источник воды для питья и орошения, как система водосбора и сброса вод).

Управление водами в рейнском бассейне – непростая управленческая задача; множество действующих лиц претендуют на право использовать Рейн. Часто такие претензии не могут быть отделены от истории и культуры. Таким образом, общественное участие даже более важно

для бассейна Рейна, поскольку оно обеспечивает глубокое понимание различных потребностей действующих лиц, их происхождение и требования.

В свете особого трансграничного характера Рейна участие общественности следует адресовать следующим целям:

– Определение и развитие практик устойчивого управления водными ресурсами через активное вовлечение граждан,

– Управление конфликтом между различными пользователями в бассейне, включая судоходство, гидроэнергетику, сельское хозяйство, промышленность, отдых и развитие городов,

– Продвижение международного сотрудничества граждан, организаций, властей и сообществ через усиление потенциала и распространение знаний.

3. Участие общественности во внедрении ВРД в бассейне Рейна

Различные инициативы, организации и власти со всего бассейна Рейна заняты вопросом общественного участия в бассейне реки. Очень важно, что эти различные группы получили возможность создания сетей для усиления эффекта и координации действий. Два проекта являются примерами действий по созданию сетей – на трансграничном уровне это проект RhineNet [16], а на региональном - проект “Wassernetz” [17].

В Рейнском бассейне разработано множество различных мер для внедрения активного вовлечения общественности в вопросы управления водами. К наиболее важным следует отнести:

- Информирование об успехах в участии общественности: «Ecologic» подготовил Отчет о развитии участия общественности в управлении Рейнским бассейном. Этот документ описывает имеющиеся организационные структуры, инициативы различных групп заинтересованных лиц, он также анализирует существующую ситуацию и будущие потребности.
- Информационные заседания и семинары по внедрению Водной Рамочной Директивы в бассейне Рейна,
- Методологическое руководство по участию общественности с учетом специфической ситуации в бассейне Рейна,
- Продвижение устойчивого управления водными ресурсами в бассейне Рейна путем действий, усиливающих участие общественности, с привлечением широкой публики и молодежи в качестве целевых групп,
- Участие и консультирование граждан, участников и заинтересованных лиц в отношении дальнейшего развития управления водными ресурсами в Рейнском бассейне.

Эта деятельность подробнее описана в последующих разделах.

4. Отчет об участии общественности в бассейне Рейна

Исследование, проведенное Ecologic, привело к заключению, что участие общественности в процессе внедрения ВРД, как с институциональной, так и с прагматической точек зрения, имеет хороший базис для своего дальнейшего развития. Эти подходы, правда, часто далеки от того активного участия, к которому стремится ВРД. В процессе развития соответствующих мер по участию общественности в бассейне Рейна, были определены следующие основные вызовы (проблемы):

- Различные социальные, культурные и даже исторические основы разных регионов бассейна Рейна усложняют прямую передачу опыта от одного региона в другой. Даже методы попыток-и-проб требуют дальнейшего развития, основанного на детальном анализе ситуации.
- В таких больших международных речных бассейнах, каким является рейнский, внимание следует сосредоточить на адекватном участии общественности на всех уровнях. Местные требования должны быть признаны столь же важными, что и таковые на международном уровне. С этой точки зрения, наибольшие проблемы видятся при переносе результатов с одного уровня на другие.
- В частности, проблемным представляется внедрение ВРД при переходе в управлении водами от национальных и территориальных границ к естественным границам речного бассейна. Административные структуры, которые в бассейне Рейна основаны главным образом на территориальных границах, пока являются контактными точками для общественности. Поэтому, частыми бывают случаи, когда в соответствии с ВРД, разные власти ответственны за население конкретной территории. В сложных случаях, в дополнение к этому, часты случаи, когда власти используют разные методы участия общественности.

Таким образом, самой большой проблемой станет гармонизация механизмов участия по всему бассейну реки, что не должно сопровождаться размыванием различий, связанных с социальными и культурными особенностями. Для этого, целенаправленное информирование



общественности играет ключевую роль. Связывание между собой индивидуальных действующих лиц также является необходимым условием; это действует для обмена информацией между вовлеченными учреждениями. Также крайне важным является связывание между собой и поддержка потенциала и возможностей самоорганизации групп заинтересованных лиц. Проект RhineNet заложил угловой камень в этом отношении всего бассейна.

5. Организация информационных заседаний

Семинары являются важным средством инициирования активного вовлечения в процесс управления. В бассейне Рейна были проведены несколько семинаров в Люксембурге (март 2004г.), Эппельборне (июнь 2004г.), Саарбрюккене (февраль 2005г.) и Фрайбурге (март 2005г.). Эти встречи были инициированы для информирования заинтересованной общественности о ВРД, для активного вовлечения заинтересованных лиц в процесс ее внедрения, и для формирования взглядов на будущее управление водами рейнского водосбора. Во время этих встреч, были представлены имеющиеся примеры участия общественности для обсуждения нынешней деятельности и возможных дальнейших шагов.

6. Руководство по участию общественности в бассейне Рейна

Публикация Руководства [13] по участию общественности в бассейне Рейна имеет большое значение для развития такого участия. Руководство основано на детальном анализе имеющейся литературы, а также на имеющемся опыте в бассейне Рейна, создавая прямую связь с ним.

Руководство включает два раздела. Первый детализирует важные основы подходов и методов участия в планировании в бассейне реки. Вторая часть посвящена специфическим проблемам бассейна Рейна. В этом разделе практический опыт из бассейна Рейна скомбинирован с методологическими подходами, развитыми в виде методологического раздела.

Таким образом, пользователь Руководства получает практические инструменты для проникновения внутрь процесса, а не теоретические концепции. Набор практических примеров будет также хорошим инструментом для людей, принимающих решения, в бассейне Рейна. Они также смогут сделать существенный вклад для других трансграничных бассейнов.

7. Информирование и участие общественности в связи с трансграничной деятельностью

Творческие и инновационные действия и меры очень важны для лучшего вовлечения широкой общественности в планирование устойчивого управления водами. Зная, как трудно заинтересовать широкую обще-

ственность теоретическими концепциями, три проекта в бассейне Рейна имели цель развить новые форматы участия, подчеркивая важность водных ресурсов в их естественном состоянии, особенно для молодежи. Основными проектами в этом контексте были следующие:

- Международный день купания в Рейне – Большой Прыжок,
- Реки в рисунках, потоках слов – воспитательная программа,
- Развитие экспериментальной информатизации и тропинка вдоль речки Альб (приток Рейна в Карлсруэ).

7.1. Международный день купания в Рейне – «Большой Прыжок»

Инспирированный первым Днем купания в Эльбе в 2000 году, Международный день купания в Рейне был организован в 2005 году во всех прибрежных странах. Международный день купания в Рейне был частью Европейского Дня Купания, инициативы Европейской Сети Рек, и был назван «Большой прыжок» [18].

17 июня 2005 года 200.000 людей вдоль всего бассейна пришли купаться в реке.

Международный день купания в Рейне имел одной из целей вернуть людей на его берега через удовольствие и подчеркнуть важность ощущения ценности речных систем и их экологических взаимозависимостей. На Рейне 12 официальных мест для купания предоставляли информацию о состоянии воды, мерах по сохранению реки и о ВРД.



7.2. Реки в рисунках, потоках слов – воспитательная программа

Реки в рисунках, потоках слов – программа экологического искусства и поэзии с целью содействовать лучшему пониманию речных бассейнов и их экологии средствами искусства и поэзии. Программа особенно ориентирована на молодых людей 11-18 лет как будущих политиков, принимающих решения.

Образовательное руководство, вначале подготовленное Европейской

Сетью Рек для реки Луары, было адаптировано для бассейна Рейна и проверено в 2004 году в Люксембурге. Гид будет послан заинтересованным учителям, экологическим федерациям и другим сетям. Фаза тестирования аозволила завершить и адаптировать программу для водосбора Рейна.

Школьники и другие группы молодежи по всему бассейну потом участвовали в основной деятельности по проекту в период с января по июнь 2005 года. В качестве продукта программы, рисунки или стихи, или то и другое, имеющее отношение к Рейну, были созданы молодыми артистами. Всего 68 групп молодежи, в которые были вовлечены более чем 1000 участников, направили свои картины на выставку. Эти картины и стихи были представлены на теплоходе, совершавшем круиз от Роттердама до Базеля в июне и июле 2005 года.

7.3. Развитие экспериментальной информатизации и тропинка вдоль речки Альб (речка, приток Рейна в Карлсруэ)

Река Альб в Карлсруэ отнесена в соответствии с Директивой ЕС «Natura 2000» к охраняемой территории этой категории. В то же время, луга вдоль реки хорошо известны как популярное место отдыха. Проект имел целью совмещение задач охраны природы и места отдыха.

В этой часто посещаемой зеленой зоне имеются:

- Восстановленная часть реки,
- Тропинка для познания природы (построенная в сотрудничестве с городом Карлсруэ и участниками проекта по местной Повестке дня на 21-й век), и
- Разработан и издан гид в виде буклета об экологических аспектах текущих вод. Буклет помимо немецкого имеет английскую и французскую версии, что делает его полезным для зарубежной общественности.

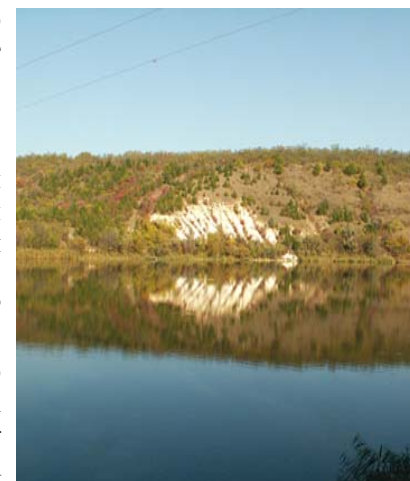
Экспериментальная тропа также предоставляет информацию о Водной Рамочной Директиве ЕС.

8. Уроки, которые могут быть полезны для бассейна Днестра

Опыт, полученный по бассейну Рейна, подтверждает, что для успешного внедрения концепции ИУВР ранее и достаточное участие общественности не только может быть рекомендовано, но абсолютно необходимо и неизбежно. Глядя на широкое разнообразие подходов, становится ясно, что для этого процесса нужен большой творческий заряд. Мнение широкой общественности может быть изменено событиями, где люди приобретают опыт, имея прямой контакт с объектом. Организованная общественность, с другой стороны, интересуется в детальной информации и стремится быть активно вовлеченной в процесс принятия решений. Важность обмена информацией и опытом и связи между

группами в бассейне Рейна хорошо наблюдалась. Это частично имеет силу и для обмена через национальные границы.

В бассейне Днестра участие общественности уже имеет хороший старт. Eco-TIRAS – международная неправительственная организация хранителей реки – действует в качестве движителя принципов ИУВР в бассейне Днестра. Eco-TIRAS поддержал и организовал несколько конференций и семинаров, из них последний - “Transboundary Dniester River Management: Institutional and Public Participation Aspects”, кото-



рый состоялся в Кишиневе 12-13 мая 2006 года, будучи организован в партнерстве с «Ecologic» и при поддержке Европейской Комиссии. Участники семинара представляли различные правительственные структуры, неправительственные организации, научные учреждения со всего бассейна. Семинар явился очень значимым шагом по продвижению участия общественности в бассейне Днестра, которое должно быть интегрировано в последующие мероприятия для создания продолжительной основы сотрудничества заинтересованных лиц.

Однако, думая о широкой общественности, и другие подходы должны быть взяты во внимание, например, такие, как веселые акции типа «Большого прыжка» или конкурсы в сфере искусства, которые бы вовлекали школьников и молодых людей. Предложенный на нашем семинаре праздник «День Днестра», который, если молдавский парламент поддержит такое решение, будет отмечаться каждый год 11 июля. Это предоставит хорошую возможность для граждан испытать ценность Днестра в чувственной, творческой и игривой манерах.

Короче, участие общественности – это о том, как объединить силы для охраны наших рек, но это также о чувствах, которые мы испытываем к рекам и о том, как быть близко к природе.

Участие общественности – днестровский опыт и перспективы

Сильное изменение и неудовлетворительное состояние экосистем главного водотока и притоков реки Днестр вынудило правительства Молдовы и Украины глубже заняться поисками путей оздоровления трансграничного бассейна.

Разработка отчетного документа первой фазы молдавско-украинс-

кого межправительственного проекта «Трансграничное сотрудничество и устойчивое управление бассейном реки Днестр», осуществленная межведомственными рабочими группами Молдовы и Украины в 2004-2005 годах при участии неправительственных экологических организаций региона и при поддержке Европейской Экономической Комиссии и ОБСЕ [1], позволила разработать ряд важных рекомендаций, направленных на улучшение трансграничного сотрудничества для обеспечения устойчивого управления природными ресурсами бассейна реки. Хотя разработанные рекомендации и нельзя назвать идеальными, следует подчеркнуть, что они являются результатом широкого обсуждения государственными ведомствами прибрежных государств и детального участия в нем общественности и потому достигнутый компромисс следует признать в качестве заслуживающего внимания и детальной проработки. На основе этих рекомендаций рабочих групп министрами окружающей среды и руководителями водных ведомств в декабре 2005 года был подписан протокол о намерениях, направленный на внедрение некоторых приоритетных рекомендаций.

В результате работы правительственных групп был выработан ряд рекомендаций по улучшению состояния Днестра и ситуации в бассейне. Последующий анализ призван предложить со стороны неправительственных организаций действия, которые могли бы помочь в решении выявленных проблем.



Рекомендация 1. Разработать и согласовать на уровне правительств Концепцию и проект Соглашения об охране и использовании бассейна р. Днестр.

Вопрос юридического регулирования природопользования в бассейне Днестра является ключевым для координации и согласованного применения

усилий прибрежных государств по обеспечению неистощительного и устойчивого природопользования. В силу этого еще в 1999 году Экологическое общество «БИОПСА» предложило пересмотреть имеющееся молдавско-украинское межправительственное соглашение 1994г. как не отвечающее требованиям Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 1992) и разработать и заключить бассейновую конвенцию по Днестру, как

это сделано для большинства трансграничных рек Западной Европы и других регионов мира. Несоответствие международно-правовой базы трансграничного сотрудничества по Днестру требованиям Хельсинкской Конвенции и других международных соглашений подтверждено выводами юридического заключения, выполненного профессором С.Виноградовым (Университет Данди, Шотландия, 2004г.) [2].

Тогда же был предложен проект конвенции, который впоследствии после дополнения его Минэкологии Молдовы был предложен на согласование украинской стороне в 2003 году в соответствии с указом президента Молдовы (февраль 2003г.). Однако, в силу ведомственных интересов, в данном случае противоречивших общегосударственным, процесс реформы юридических основ трансграничного бассейнового сотрудничества по Днестру между Молдовой и Украиной тогда не продвинулся вперед, несмотря на провозглашенный обоими государствами курс на гармонизацию своих национальных законодательств с таковым Евросоюза.

Как уже указывалось, Европейская Рамочная Директива ЕС, так же как и статья 9 Хельсинкской Водной Конвенции [4], призывает прибрежные государства заключать соглашения по каждому значительному трансграничному водотоку. К другим существенным требованиям относится создание межгосударственных бассейновых органов (речных комиссий), включающих основных заинтересованных лиц, а также подключение к принятию решений общественности. Обеспечение доступа к информации и проектам решений является существенной особенностью таких соглашений. Ожидается, что вторая фаза проекта позволит изменить существующую ситуацию к лучшему. Полноценное участие в процессе разработки и обсуждения проекта трансграничного соглашения должно быть направлено на учет потребностей экосистем, в особенности, водно-болотных угодий, в воде и вовлечение всех заинтересованных лиц, включая НПО и местные власти. При этом Водная Рамочная Директива ЕС отдает предпочтение удовлетворению экологических потребностей экосистем в сравнении с другими пользованиями.

Рекомендация 2. Выполнить трансграничный диагностический анализ бассейна реки Днестр с учетом влияния стока Днестра на Черное море.

Начальная фаза ТДА имеется в отчете по первой фазе проекта [1]. Неправительственные организации должны обеспечить объективность анализа и включение в него оценки, в т.ч., экономической, роли экосистем бассейна в формировании водных ресурсов, а также, по возможности, механизмов привлечения бизнес-структур и государства к оплате

экологических услуг, предоставляемых водными и связанными с ними экосистемами, в первую очередь, водно-болотными угодьями и лесами, что отражено в Правилах УЭК ООН, касающихся платы за экосистемные услуги в контексте комплексного управления водными ресурсами, принятыми на Второй Встрече Сторон Хельсинкской Водной Конвенции в 2006 году [3].

Рекомендация 3. *Разработать и согласовать Международный стратегический план действий по управлению экологическим состоянием реки Днестр.*



Рабочая группа проекта
“Днестр-1”,
Вадул-луй-Водэ, 2005 г.



Рабочая группа проекта
“Днестр-2”, Одесса, 2006 г.

До настоящего времени оба государства вели практическую нескоординированную политику по управлению своими частями бассейна реки. В последние годы появились национальные планы и программы управления бассейном, реализация которых не может быть эффективной в силу ущербного подхода. Сообщество неправительственных организаций призвано пропагандировать и разъяснять принципы интегрированного управления речным бассейном и необходимость единого органа (речной комиссии) для разработки и реализации плана. В конце 2006 года НПО двух стран обсудили проект бассейнового соглашения по Днестру и дали свои комментарии, направленные на лучшее информирование и участие общественности и вовлечение в процесс управления бассейном реки всех заинтересованных лиц.

Рекомендация 4. *Разработать стратегию интегрированного управления биологическими ресурсами реки Днестр.*

Состояние биоресурсов является наиболее концентрированным ин-

дикатором состояния реки и ее бассейна. Биологические ресурсы реки сильно подорваны антропогенным изменением экосистем, поэтому подходы к эффективному управлению ими с одной стороны, должно являться частью общей стратегии в отношении реки, с другой – предусматривать меры по максимально возможному воссозданию местобитаний и путей миграции. Необходимость таких мер не является очевидной для большинства людей, принимающих решения, и разъяснение важности увеличения площадей естественных местобитаний и восстановление путей миграции, как и специальные охранные меры, - область приложения усилий НПО. Кроме того, очевидно, что у прибрежных государств не хватает внимания и ресурсов для улучшения состояния притоков Днестра – задачи, которую по силам решить НПО совместно с местными властями и сообществами.

Рекомендация 5. *Обеспечить участие неправительственных организаций Молдовы и Украины и других заинтересованных групп в процессе трансграничного сотрудничества в бассейне Днестра, прозрачность принятия решений и доступность экологической информации.*

Данный пункт был включен в результате признания правительственными рабочими группами конструктивности и эффективности участия представителей НПО в реализации первой фазы проекта и организованного широкого обсуждения, в т.ч., с использованием Интернета, проекта финального отчета. Важно, во-первых, закрепить достигнутый успех, обеспечив институционализацию процедур общественного участия путем их включения в готовящееся к принятию соглашение по бассейну Днестра, и, во-вторых, добиться изменения подхода сторон от понимания информирования как дозируемой экологической информации к предоставлению доступа к первичным данным мониторинга и открытости всех экологических данных.

Рекомендация 6. *Разработать и согласовать на межправительственном уровне Программу трансграничного мониторинга, оценки качества вод и трансграничного влияния с учетом требований Водной Рамочной Директивы ЕС; развивать подходы биологической диагностики водных экосистем и качества воды.*

Задача мониторинга качества вод является общей для государственных агентств и НПО, при том, что биодиагностика состояния реки и ее притоков – важная задача местных НПО.

Трансграничные воздействия в бассейне реки довольно сильны, имеют хронический характер (тепловое и гидрологическое воздействие со стороны Украины и микробиологическое и органическое загрязнение со стороны Молдовы). С обеих сторон существует угроза техногенных



аварий, могущих нанести ущерб здоровью реки. Мониторинг состояния и уровня безопасности промышленных предприятий и трубопроводов, а также внедрение Протокола о гражданской ответственности за трансграничное загрязнение [5] может осуществляться, наряду с правительственными агентствами, неправительственными организациями. К этой же сфере относятся требования в отношении международных оценок трансграничного влияния Конвенции Эспо [6].

Рекомендация 7. Создать бассейновую (международную) систему обмена экологической информацией.

В соответствии с требованиями Орхусской конвенции [7], стороны должны обеспечить доступ третьих лиц к информации о состоянии компонентов окружающей среды в бассейне реки и влияющих на них факторах. Соответствующие положения должны быть ясными и включены в новое трансграничное соглашение для реализации. Роль НПО – лоббирование включения механизмов эффективного доступа общественности к информации в трансграничное соглашение и его механизмы, в т.ч. информирования на самых ранних этапах о планируемой на территории бассейна реки деятельности.

Рекомендация 8. Создать трансграничную систему раннего оповещения для предотвращения катастрофических последствий наводков и техногенных аварий.

Роль НПО – информирование по своим каналам с использованием обращений к органам власти и управления, веблисты, прессу, прямыми контактами организаций выше и ниже по течению – об уровне безопасности представляющих потенциальную опасность объектов и могущих произойти на них авариях, их потенциальных источниках и произошедших техногенных авариях, оценке рисков и путях их снижения. Для этого НПО должны иметь доступ к информации, позволяющей судить о мерах, принятых для обеспечения безопасности объектов. Важной методикой, предложенной Федеральным министерством окружающей среды Германии и внедряемой этим ведомством для Днестра в рамках молдо-украинского проекта, является методика Контрольных списков, которая может быть применена и неправительственными организациями [9].

Рекомендация 9. Выполнить анализ потребностей и адаптации нормативных актов Украины и Республики Молдова к требованиям ВРД ЕС и оценить финансовые и институциональные возможности внедрения ВРД ЕС. Подготовить предложения по совершенствованию водного законодательства и институциональной системы экологического управления по бассейновому принципу.

Роль НПО – мониторинг и содействие совершенствованию национальных законодательных актов для их соответствия требованиям ВРД ЕС, Хельсинкской конвенции, Рамсарской конвенции и других международных актов. Содействие вовлечению всех заинтересованных ведомств и общественности в процесс принятия решений через создание соответствующих юридических и институциональных механизмов.

Рекомендация 10. Выполнить инвентаризацию и ранжирование источников загрязнения и «горячих точек» в бассейне Днестра, составить реестр источников загрязнения.

Роль НПО – выявление и анализ источников загрязнения для их объективного отражения в официальных реестрах. Анализ мер, принимаемых с целью снижения уровня рисков. Увязывание создаваемых регистров выбросов загрязнителей с требованиями международных соглашений (Протокол РВПЗ [8] и др.).

Рекомендация 11. Идентифицировать и осуществить инвентаризацию экологически потенциально опасных объектов (наличие опасных веществ, использование опасных технологий и оборудования, склады химикатов, боеприпасов, нефтепродуктов, трубопроводы нефти, газа,

аммиака и т.п.). Провести их ранжирование, составить карты (схемы) уровней риска потенциально опасных объектов в прибрежной зоне р. Днестр и в его бассейне. Разработать планы противодействия чрезвычайным ситуациям, авариям и катастрофам и ликвидации их последствий.

Инициирование и участие в трансграничной оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) в рамках процедур и требований Конвенции Эспо. К задачам НПО может быть отнесена идентификация объектов трансграничного воздействия, информирование потенциальных инициаторов проектов о необходимости трансграничной ОВОС и закладке в смете средств на участие общественности, рекомендация потенциальным инициаторам проекта находиться в контакте с компетентными органами с самого начала процедуры ОВОС для выяснения потребности в ней с участием общественности затрагиваемой стороны. НПО должны заявить о своем интересе в участии в ОВОС. Учитывая, что для правительств обеих стран окружающая среда *de facto* приоритетом пока не является, весьма вероятной может быть ситуация, когда ущерб от трансграничного воздействия может становиться разменной монетой, компенсирующей другие услуги одного государства другому в сфере экономики или политики.

Рекомендация 12. Создать кадастр охраняемых природных территорий, а также водных объектов, растений, животных и разработать стратегический план действий по их сохранению.

Поскольку сохранение водно-болотных территорий традиционно является одним из приоритетов НПО региона, то создание их кадастра следует считать одной из главных задач НПО, как и пропаганду ценности водно-болотных территорий и их роли в сохранении и восстановлении водного баланса и биоразнообразия. В этой связи и создание и издание бассейновой Красной книги могло бы играть существенную образовательную и природоохранную роли. Ясно, что многие территории могут быть сохранены только в условиях согласованного регулирования гидрологического режима и совместного управления охраняемыми территориями. В Молдове в 2006 принят закон, придающий статус охраняемых Рамсарским территориям. Однако этим законом не предусмотрено создание администраций таких территорий, а значит, и соблюдать их особый статус и внедрять планы управления для них будет некому. НПО должны содействовать разработке и внедрению эффективных менеджмент-планов для таких территорий.

Рекомендация 13. Разработать и вынести в натуре водоохранные зоны и полосы, а также бассейновую экосеть Днестра для охраны его

биологического и ландшафтного разнообразия и улучшения формирования водных ресурсов реки.

Закон об экологической сети и программа ее создания были приняты на Украине в конце 90-х годов, но их реализация идет тяжело, поскольку для реального создания сети потребуется изменить назначение больших участков земли, в т.ч., находящихся в частной собственности. В Молдове закон о национальной экологической сети принят в 2006 году. При этом очевидно, что, несмотря на важность его реализации, в т.ч., для восстановления имеющих отношение к водному режиму функций, проведение этого акта в жизнь столкнется с еще большими сложностями, чем на Украине. Очевидно, что роль в реконструкции местных элементов экосети – задача для НПО и такая деятельность должна поддерживаться бюджетными ресурсами, например, местными и Национальным экологическим фондом. Кампания «Речная лента», проведенная в 2006 году НПО, входящими в «Eco-TIRAS», при поддержке Milieucontact Oost-Europa и Американского посольства в Молдове, имела цель, во-первых, внести вклад в формирование и повышение качества международного экологического коридора, каким является долина Днестра, и во-вторых, донести до жителей его берегов понимание той роли, которую играет растительность водоохранных зон в сохранении реки. Очевидно, что НПО могут внести существенный вклад и в формирование концептуального подхода к оценке элементов экосети.

Рекомендация 14. Разработать концепцию экологических коридоров на трансграничных участках бассейна р. Днестр. Создать трансграничные охраняемые территории и Рамсарские угодья в бассейне Днестра, имеющие общее управление.

Присоединение Украины и Молдовы к Рамсарской конвенции создало благоприятные условия для провозглашения трансграничных рамсарских территорий и биосферных заповедников, имеющих совместное управление. Сегодня таких потенциальных территорий как минимум две. Они соответствуют недавно провозглашенным рамсарским территориям: (табл. 2).



Таблица 2. Водно-болотные территории международного значения в бассейне Днестра, зарегистрированные в соответствии с Рамсарской конвенцией (сайт Рамсарской конвенции www.ramsar.org)

Название	Страна	Площадь и координаты	Год признания и номер регистрации в Бюро Рамсарской конвенции
Нижний Днестр*	Молдова	60000га, 46°34'N 29°49'E	20/08/2003 № 1316
Участок среднего Днестра «Унгурь-Холошница»*	Молдова	15,553га, 48°17'N 028°03'E	14/09/2005, № 1500
Место слияния Днестра и его рукава – Турнучука – Одесская обл.*	Украина	76,000 га 46°28'N 030°13'E	23/11/1995, № 764
Северная часть Днестровского лимана, Одесская обл.*	Украина	20,000 га 46°22'N 030°12'E	23/11/1995, № 765
Национальный парк, низовья реки Смотрич в Хмельницкой области	Украина	1,480 га 48°35'N 026°36'E	29/07/2004, № 1401
Общая площадь		173033 га	

* - отмечены сайты, имеющие перспективу совместного трансграничного управления

Регистрация территорий с аналогичным статусом с украинской стороны, переговоры об условиях совместного управления, разработка менеджмент-планов и назначение администраций по управлению – приоритетные задачи для обоих государств, но подталкивать их к этому должны НПО. При этом следует учесть, что территория двух украинских сайтов на территории Нижнего Днестра с 1995 года подверглась большим изменениям, и, по-видимому, должна быть пересмотрена. Все эти территории нуждаются в индивидуальных планах управления.

Рекомендация 15. Создать рабочую группу по сотрудничеству органов местной власти (приграничных областей и районов) в бассейне, включив в ее состав представителей ассоциаций заинтересованных лиц (водопользователи, неправительственные организации и др.)

Эта рекомендация тесно примыкает к предыдущей, хотя и не ограничивается ее задачами. Речь идет о местных властях, как о потребителях экологических услуг, предоставляемых рекой, и выразителях позиций населения. По-видимому, эффективным могло бы быть проведение вдоль реки форумов, посвященных Днестру, где бы могли встретиться все заинтересованные лица, поставить проблемы и обсудить подходы к их решению. Очевидно, что на трансграничных участках они могли

бы иметь участников из обоих государств. Учитывая, что на международном семинаре Eco-TIRASA в мае 2006 года было инициировано провозглашение 11 июля Днем Днестра, этот день в дальнейшем мог бы использоваться для встреч местных властей и НПО. Кроме того, объявление такой даты в обоих государствах инициировало бы трансграничные мероприятия, имеющие цель повысить роль реки в восприятии широкой общественности и властей.

Рекомендация 16. Расширить научное сотрудничество между странами бассейна по вопросам охраны р. Днестр. Обеспечить комплексное гидроэкологическое научное сопровождение международного сотрудничества.

Для бассейна Днестра характерно довольно интенсивное научное сообщество, ассоциированное с университетами, национальными академиями наук и НПО. В обеих странах довольно регулярно проводятся научные конференции, посвященные Днестру и его бассейну [10, 11, 12]. Такие форумы также помогают собрать заинтересованных лиц и обеспечить принятию решений научную поддержку. Очевидно, что является актуальным трансграничное научное сотрудничество по Днестру. При этом роль НПО видится в том, чтобы направить научное сообщество на интегрированный подход к решению проблем реки, чтобы исследования изначально строились на бассейновом и экосистемном подходах, где НПО могли бы обеспечивать связь результатов исследований с потребностями местных сообществ и устойчивым развитием в бассейне.

Что нужно сделать, чтобы участие было эффективным?

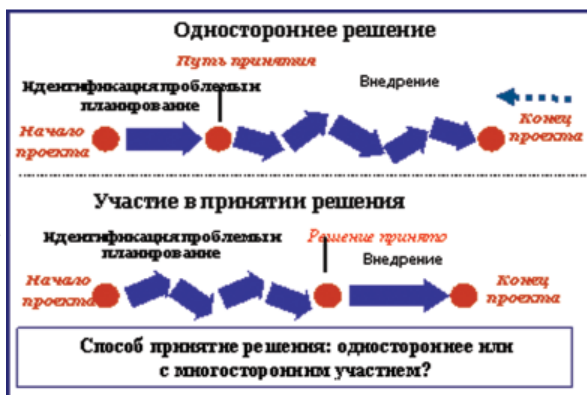
Для повышения эффективности участия оно должно осуществляться в соответствии с процедурами, принятыми государствами во исполнение своих обязательств в рамках Конвенции Эспо об оценке трансграничного воздействия, Орхусской конвенции об участии общественности в принятии решений и Хельсинкской водной конвенции, а также правилами, установленными бассейновыми соглашениями. Поэтому если бассейновое соглашение будет принято, оно должно содержать механизмы доступа к информации и участия общественности в принятии решений. Нарушения требований о своевременном и как можно более раннем информировании о намечаемой Сторонами деятельности, которая может нанести ущерб окружающей среде стран бассейна, и привлечении общественности к участию в принятии решений, приводят, как правило, к трудностям в получении международного финансирования для реализации проектов и утрате таким государством позитивного имиджа.

Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, принятая в Эспо (Финляндия) 25 февраля 1991 года, Статья 3 (2):

Заинтересованные Стороны обеспечивают, чтобы у общественности затрагиваемой Стороны в районах, которые, по всей вероятности, будут затронуты, имелись информация и возможности для представления замечаний или возражений по планируемой деятельности и чтобы замечания или возражения были сообщены компетентному органу Стороны происхождения, либо, когда это необходимо, через Сторону происхождения.

Отсутствие либо имитация консультаций с общественностью затрудняет и удорожает реализацию принятого решения. К тому же, как правило, решение, принятое келейно, несет в себе негативные социально-экономические последствия, нейтрализация которых требует дополнительных средств [13]:

Схема [13], иллюстрирующая, что стремление обойти консультирование и участие общественности в принятии решений стоит дороже, чем следование этим принципам.



Развитие социального партнерства невозможно без развития демократических институтов общества, одним из важнейших из них является гласность, или информационная открытость государства, прозрачность процессов государственного управления и принятия решений [1]. В Молдове и Украине доступ общественности к информации об окружающей среде предусматривается законодательством. В 1999 году Молдова и Украина ратифицировали Орхусскую конвенцию «О доступе к информации, участию общественности и доступу к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды», являющуюся, наряду с национальными законодательствами, основой деятельности экологических НПО и юридической базой

их взаимоотношений с властями. В 2000 г. в Молдове принят закон «О доступе к информации», который в основном обеспечивает право общественности на информацию. В Украине право общественности на информацию обеспечивается законами Украины «Об информации» и «Об обращении граждан».

Право общественности на участие в принятии решений в Молдове и в Украине законодательно обеспечено законом Молдовы «Об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду», постановлением правительства «Об утверждении Положения об участии общественности в разработке и принятии решений по вопросам окружающей среды», законом Украины «Об экологической экспертизе»

Однако участие общественности в принятии решений все еще ограничено. Общественность очень редко принимает участие в таких мероприятиях как обсуждение местных бюджетов, разработка перспективных планов развития областей, городов и тому подобное - то есть общественность еще не выполняет той функции, которую она могла бы выполнять в процессе планирования "устойчивого развития". Недостаточно привлекается общественность и к принятию решений в сфере бассейнового управления. Для более полного обеспечения участия общественности в этих процессах необходимо совершенствовать механизмы по выполнению требований законов, включая ясные процедуры участия, разрабатывать должный информационный менеджмент в области оперативного мониторинга водных ресурсов и исследований в области проблем Днестра, расширять сеть информационных центров при высших и средних учебных заведениях и в населенных пунктах [1].

Важнейшая роль в реализации социального партнерства государственных органов с широкими кругами общественности принадлежит общественным неправительственным организациям экологической направленности, которые должны содействовать формированию сбалансированной экологической политики на всех уровнях; обеспечивать широкую поддержку межгосударственных, национальных и местных экологических планов действия; способствовать вовлечению государственных и муниципальных властей, ученых и гражданского общества в управление бассейном реки на основе ИУВР, способствовать формированию у населения экологически ориентированного общественного сознания, усилению общественной активности в экологических вопросах.

В бассейне Днестра действуют много неправительственных экологических организаций как Украины так и Молдовы усилия которых направлены на улучшение экологического состояния и качества вод бассейна. Так, например, в Приднестровье действует в настоящее время около 20 неправительственных экологических организаций, создано пять ресурсных информационных центров, имеющих библиотеки и доступ в Интернет. НПО

вносят существенный вклад в краеведение, экологическое образование и просвещение, развитие экологического туризма. В Украине в рамках Украинской речной сети учреждена Днестровская рабочая группа, в которую входит 21 общественная организация.

Более десяти лет на Днестре работают такие организации как:

- **Экологическое общество «БИОТИСА»**
- **МАМА-86-Одесса**
- **Экологическое движение Молдовы**
- **Terra Nostra**
- **Ecotox**
- **«Экологический клуб учителей-туристов»**
- **Международный благотворительный фонд “Экоправо-Львов”**
- **Молодежный экологический центр им. В.И.Вернадского**
- **Общественное объединение туристов «Курьер мира»**
- **Одесское отделение международного социально-экологического союза**
- **Фонд защиты и возрождения дикой природы им. проф. И.И. Пузанова «Природное наследие»**

Учитывая то, что большинство экологических проблем бассейна имеют четко выраженный трансграничный аспект, большое значение приобретает сотрудничество неправительственных экологических организаций на межгосударственном уровне. В 1999г. группа экологических НПО Молдовы и Украины учредили Международную экологическую ассоциацию хранителей реки «Есо-TIRAS», которая зарегистрирована в Молдове. В настоящее время в нее входит 48 НПО-членов. НПО - члены ассоциации, объединены веб-листом, который помогает обмениваться информацией и координировать деятельность.

Сотрудничество молдавских и украинских НПО носит непрерывный характер. По инициативе НПО проведены три международных научно-практических конференции. Проведено два речных форума НПО – «Эко-Днестр-1999» и «Эко-Днестр-2004». В принятых на форумах резолюциях дается видение НПО двух стран по наиболее актуальным мерам, которые следует предпринять Украине и Республике Молдова для оздоровления бассейна Днестра. К ним, в частности, относятся:

- Модернизация юридических и институциональных рамок бассейнового сотрудничества, исходя из требований Хельсинкской конвенции и Европейской Водной Рамочной Директивы;
- Создание в рамках механизмов трансграничного бассейнового соглашения Днестровского Речного Форума - совещательного органа, включающего всех заинтересованных лиц и собирающегося периодически. Разработка Стратегического плана действий прибрежных стран по Днестру;

- Создание общей базы данных о состоянии водных и других природных ресурсов бассейна Днестра и регистра загрязнений с регулярной публикацией информационных бюллетеней о состоянии природной среды;
- Разработка программы информирования, обучения и просвещения общественности и представителей власти;
- Создание постоянно действующий общественный Интернет-форум (Украина, Молдова, Приднестровье, Польша) для координации работ в бассейне Днестра;
- Обеспечение информирования, консультирования и участия общественности в разработке, пересмотре и обновлении планов управления бассейнов, а также других программных и нормативных документов по водной политике;
- Координация политики природопользования Молдовы и Украины в бассейне Днестра в сферах рационального использования водных и биологических ресурсов, сохранения ландшафтного и биологического разнообразия в бассейне Днестра, создание бассейновой экологической сети. Расширение сети охраняемых природных территорий, в т.ч., в Днестровском каньоне и низовьях Днестра, и создание трансграничных водно-болотных территорий, имеющих общее управление;
- Содействие развитию экологического туризма и экологического образования в бассейне Днестра;
- Развитие межсекторального сотрудничества с привлечением НПО и местных властей по разрешению проблем Днестра и продвижению концепции устойчивого развития и трансграничного сотрудничества в бассейне реки.

Примеры участия общественности в решении проблем Днестра и его бассейна

Фонд защиты и возрождения дикой природы им. проф. И.И. Пузанова «Природное наследие», Одесса, E-mail: wildlife@raco.net

Название акции: Экологическая школа в дельте Днестра

1987-2006гг., дельта Днестра. За 20 лет было вовлечено более 1000 участников.

Участниками экологических экспедиций «Днестр» за период с 1987 по 2006 гг. Участвовали дети из Киева, Москвы, Минска, Одессы, Белгород-Днестровска, Овидиополя, Беяевки, Маяк, Яссок, Паланки, Стефан-Водэ, Кишинева, Тирасполя, Бендер и др. За двадцатилетний период в работе такой экологической школы “под открытым небом” принимали участие активисты школ, университетов, институтов, журналисты, врачи, художники, представители местных властей.

Суть деятельности

Анализируя проблему экологического воспитания, следует всегда помнить одну особенность: гармонизируя отношения человека с окружающей природой, мы неизбежно приходим к необходимости гармонизации отношений человека в обществе, с другими людьми. По сути дела, традиционное нравственное воспитание есть не что иное, как воспитание экологическое. Ведь нравственность – чрезвычайно важная категория, отражающая весь жизненный опыт существования человечества, его взаимодействия не только с обществом, но также с живой и неживой природой. Нравственные положения, так или иначе, реализуются через систему многих институтов, и прежде всего, – через школу, в том числе и через полевые экологические школы.

Наш многолетний опыт работы с детьми показывает, что наиболее эффективным в экологическом образовании является тот метод, когда дети получают задание провести самостоятельное исследование, выполняет его, сами собирают и обрабатывают материал, оформляют работу, защищают ее, а затем представляют свои результаты на конференциях юннатских работ и малой академии наук.

Ежегодной экспедиции «Днестр», которой в 2006 г. исполнилось 20 лет, главная цель которых в первые годы была – практические дела по наведению элементарного экологического порядка в дельте, а с начала 90-х годов мы переориентировались на экологическое образование молодежи. Стратегия нашего подхода в образовании молодежи заключалась в том, чтобы молодые люди практически, на деле знакомились с жизнью водно-болотных угодий – этих важнейших для природы и людей экологических систем.

Ежегодно за 2-3 месяца до начала экологической экспедиции мы проводим подбор детей. В число членов экспедиции, по рекомендации опытных преподавателей, входят в основном те, кто любит природу и не боится трудностей, ведь водно-болотные угодья – это ... комары и вовсе не прогулка по городскому асфальту. В разные годы число участников колебалось от 50 до 100 детей.

Результаты деятельности

Экологическое образование и экологическое просвещение мы проводили в трех направлениях: в экологическом центре «Дельта Днестра», на экологических тропах и в молодежных экологических лагерях.

Кроме научных исследований дети, в полевых условиях слушают лекции ученых и преподавателей, непосредственно принимающих участие в экообразовательных программах, либо приезжающих в эколагерь по приглашению.

Большую роль в экспедициях играет обучение на экологических тропах, где дети непосредственно знакомятся с дикой флорой и фауной.

Однако кроме получения информации и проводимых исследований,

дети участвуют в различных природоохранных мероприятиях. Охранять природу надо не только великими, но и малыми свершениями. Ведь не секрет, что именно малые свершения вызывают у нас наибольшие затруднения из-за мировоззренческих установок. Вы пробовали когда-нибудь из эстетических соображений взять мешок и пройтись вдоль берега реки собирая при этом мусор? Для многих это неподобающее занятие. В глубине души мы расцениваем сбор мусора как осквернение, хотя мы с таким же успехом могли бы считать его очищением. Поэтому, если на Западе экологическое волонтерство (добровольное бесплатное участие) стало массовым и модным явлением, у нас это удел энтузиастов. Хотя именно успех «малых» дел дает наибольший вклад в экологическое воспитание.

Такие акции в экологических лагерях играют существенную воспитательную роль для подростков. Ведь именно здесь, наедине с природой, в кругу единомышленников, проверяются на прочность основные свойства личности ребят. Именно в экспедиции окончательно формируются такие качества, как дружба, честь, альтруизм, находчивость и многие другие. Только здесь, в непосредственной близости к природе, можно увидеть ее удивительную красоту и вместе с тем беззащитность перед человеком.

Особую дружбу ребята проявляют в период расчистки проток и ериков от завалов и нагромождений тростника и бревен, ила и мусора. За годы нашей работы в экологических лагерях дети принимали участие в экологической мелиорации плавней, при этом расчистив в общей сложности несколько их километров. В результате таких природоохранных акций природа становится чище, нарушенный водообмен восстанавливается, и экосистемы возрождаются. Это маленькие по объему, но великие по значимости дела современной молодежи.

В процессе выполнения программы экологического образования и проведения мероприятий по оказанию помощи природе, ребята получают в подарок прекрасные экологические экскурсии на речном судне «Каравайка».

Фонд защиты и возрождения дикой природы им. проф. И.И. Пузанова «Природное наследие», Одесса, E-mail: wildlife@paco.net

Название акции: Ренатурализация водно-болотных угодий дельты Днестра

Участниками проекта были представители НПО, специалисты, эксперты и представители природоохранных служб Молдовы, Приднестровья и Украины. Осуществлялась тесная связь с примарией с. Паланка, сельским советом в селе Маяки Беляевского района, одесской обл. администрации.

Фонд «Природное наследие» в рамках стратегии общественной экологической организации по сохранению и возрождению дикой природы в Северо-Западном Причерноморье на протяжении многих лет вел последовательную работу по созданию заповедника и природного национального парка в дельте Днестра, а также настойчиво добивался пересмотра правил

эксплуатации Днестровского гидроузла, оказывающего ключевое влияние на жизнеобеспечение дельтовых биоценозов. Учитывая тот факт, что за последние десятилетия в дельте накопилось множество локальных экологических проблем и, прежде всего, связанных с нарушением водообмена в разных частях плавней, нами в последние годы была предпринята попытка поиска возможностей реализации проекта по восстановлению некоторых участков дельты, находящихся в кризисном состоянии.

В 1997 г. Фондом был подготовлен и заявлен проект комплексного восстановления водно-болотных угодий в дельте Днестра на украинской части дельты, граничащей с Молдовой. Такая заявка была поддержана EECONET Action Fund, как первый этап ренатурализации дельты.

Однако впоследствии среди приоритетных и нуждающихся в экстренном экологическом оздоровлении участков выбор пал еще на 3 близлежащих участка на границе с Молдовой и Приднестровьем. Всего за 1997-2002 гг. в дельте Днестра удалось ренатурализовать четыре участка водно-болотных угодий:

1. пограничный украинско-молдавский участок водно-болотных угодий в зоне 52 км автотрассы Одесса-Рени. В 1999 г. выполнен совместный молдаво-украинский экологический проект «Экомост».
2. участок водно-болотных угодий в зоне Старого Турунчука (в прошлом - Мертвый Турунчук) на территории Украины. В 2000 г. выполнен экологический проект «Живые озера».
3. участок водно-болотных угодий в зоне молдавского с. Паланка, некогда полностью одамбированный для сельскохозяйственных нужд и прилегающий к водно-болотным угодьям Украины, также имеющим статус водно-болотных территорий международного значения. В 2001 г. выполнен экологический проект «Птичий оазис».
4. участок пойменного леса на левом берегу реки Днестр в районе села Пуркары. В 2002-2003 гг. выполнен экологический проект «Пуркарский лес»



Проект позволил получить следующие результаты:

Экологический эффект от ренатурализационных проектов.

В целом, экологический эффект от проведенных восстановительных мероприятий заключался в следующем:

- продуктивность ихтиоценозов увеличилась за счет расширения нерестовых и нагульных площадей, за счет пойменных лугов, и за счет промывки тростниковых зарослей: улучшены условия для икрометания и свободного выхода мальков к пойменным озерам и в реку;
- продуктивность как гнездовых, так и миграционных орнитоценозов повысилась за счет улучшения кормовой базы (сочная луговая растительность для гусей, гидробионты для цапель, караваек, колпиц, куликов, уток и др.);
- созданы благоприятные кормовые биотопы для редких и исчезающих видов птиц и млекопитающих Украины, Молдовы и Европы (колпица, каравайка, желтая цапля, краснозобая казарка, выдра, европейская норка, горностай и др.);
- за счет периодической промывки тростниковых зарослей, пойменного леса и пойменных лугов улучшилось качество природной среды;
- эффективное увлажнение пойменных лугов повысило продуктивность луговых трав;

Экономический эффект от осуществления проекта заключается в том, что при эффективном перетоке воды из Днестра в прилиманные плавни через «Птичий оазис» и «Экомост»:

- защищены агроценозы с. Паланка (у меандра р.Днестр) от подтопления и разрушения. Любые расходы воды из Днестра теперь разгружаются через зону «Экомост» и «Птичий оазис»;
- увеличилась продуктивность промысловых видов рыб;
- созданы комфортные экологические условия для развития экологического туризма и поддержания местной и региональной экономики Молдовы;
- снизились расходы на поддержание технического состояния автотрассы Маяки-Паланка.

Социальный эффект ренатурализационного проекта заключается прежде всего:

- в создании благоприятной экологической обстановки путем нормализации прежнего водообмена реки, части лугов и пойменного леса, а также восстановления природной среды склонов и посадки леса для развития рекреации и экологического туризма в рамках проектируемых национальных парков Украины и Молдовы.
- в повышении продуктивности луговых трав, играющих важнейшую роль как места сенокоса для местных жителей и выпаса скота в связи с восстановлением прежнего водообмена.

Таким образом, как с природоохранной, так и с экономической и социальной точек зрения, реализация таких экологических ренатурализационных проектов в дельте Днестра имеет огромный положительный эффект.

Общественная организация экологического информирования и просвещения Terra Nostra, E-mail: tnostra@usm.md

Название акции – В период 1997-1999 гг. выполнялся проект, поддержанный NOVIB –“Water Pollution in New Aneni Region”; в 1999-2001г – Drinking Water Project; проект NOVIB; в 1999-2000г - “Предупреждение загрязнения окружающей среды в с. Цынцарень”, при поддержке REC-Молдова.

Место - г.Анений Ной и район, села – Цынцарень, Крецоая, бассейн реки Бык (приток Днестра), очистные сооружения г. Анений Ной, свалка твердых бытовых отходов (ТБО) г.Кишинева, период с 1997 по 2001 г. Приняли участие - члены НПО Terra Nostra, специалист гидрогеолог из Агентства по геологии ‘Агеом’, в постоянном сотрудничестве с главным врачом районной санэпидстанции, с местной администрацией сел Цынцарень и Крецоая, руководством района, экологической службой.

Суть деятельности. По ретроспективным данным местной санэпидстанции и своим полевым исследованиям проведен анализ состояния качества питьевых вод, используемых населением района для питьевых целей. Детально изучено влияние ТБО г.Кишинева на экологическое состояние среды в зоне ее предполагаемого воздействия – с. Цынцарень и Крецоая, р.Бык, водоем на протоке, отходящей от свалки, санитарное состояние свалки и поддерживающей дамбы. В перечисленных селах изучено качество вод всех имеющихся колодцев (134- в Цынцарень и 26 – в Крецоае). Информация примэрии, интеллигенции сел и населения на специально организованных 3 беседах об антисанитарном состоянии сел и берегов Быка в пределах этого населенного пункта, о качестве вод колодцев в селах. Село расположено непосредственно на берегу р.Бык, притока Днестра. На стенде в примэрии вывешен стенд с информацией о качестве всех колодцев в селе с указанием их месторасположения и хозяев. На колодцах, содержащих воду, опасную для здоровья, вывешены предупреждения. Проведено собрание у примэрии, на котором доложены результаты изучения обстановки с питьевыми водами, факторами, влияющими на их качество и возможных путей исправления ситуации.

Проводили постоянные наблюдения за состоянием ТБО. Они показали, что на свалке из-за неправильного режима захоронения мусора накопился большой объем жидкости, содержащий по данным наших исследований огромные количества фенолов, токсической органики и тяжелых металлов. Кроме того, в результате оползней, дамба, поддерживающая свалку, начала разрушаться, а канава, отводящая поверхностный сток с бортов свалки, не выполняла своей функции. Все это могло привести к прорыву дамбы в любой момент, что представляло угрозу как селу Цынцарены, так и реке Бык. Участники проекта через газеты и TV NIT информировали об этом общественность.

Одновременно проводили работу по экологическому просвещению населения: семинары с учителями, с учениками средних и старших классов, с младшими классами. На семинарах показывали фильмы о влиянии свалок на здоровье людей и состоянии окружающей среды, обсуждали, как избежать загрязнения села, как приготовить компостные ямы и правильно расположить и обустроить выгребные ямы, колодцы. В школу и в примэрию передана экологическая литература. В селе Цынцарень для наглядного примера на участке молодой многодетной семьи были построены компостная яма, бетонированный туалет, отремонтирован и обсажен бетонными кольцами колодец. За состоянием воды в колодце вели постоянные наблюдения. Результаты были отличные.

В селе, помимо этого колодца, были капитально отремонтированы еще два провалившихся колодца, водой которых пользовались многие семьи с детьми. По просьбе примара села было решено оказать помощь в очистке территории вокруг села от скопления животноводческих и бытовых отходов и оборудовать специальные бетонированные площадки, с защитным слоем против загрязнения грунтовых вод. Площадки выбирали вместе с примаром. Примэрия обязалась сообщить населению о местах складирования и вывозить регулярно мусор с этих площадок. Провели совместный анализ состояния здоровья населения сел в зависимости от качества используемой людьми питьевой воды. Пили они колодезную воду, а поливали огороды водой из скважин. Повторно проанализировав ситуацию в селах Цынцарень и Крецоая, где 85% колодцев содержали воду опасную для питья, решено было, что следует убедить население использовать для приготовления пищи и питья воду из скважин, которая соответствовала требованиям для питьевых вод. В обоих селах скважины требовали ремонта и прочистки. Мы из проектов выделили средства для их ремонта. Проведено собрание у примэрии, на которое пригласили учителей школы, воспитателей детсада, медработников, правление примэрии, всех желающих. На нем доложили результаты нашей работы, данные по оценке взаимосвязи между использованием воды плохого качества и здоровья, представили изданную брошюру о качестве питьевых вод района Анений Ной, наши усилия по исправлению ситуации.



Результаты деятельности.

1. Анализ экологического состояния района и качества вод, используемых для питьевых целей в виде информации, доложен руководству района и санэпидстанции.
2. Примэрия г. Кишинева приняла меры для укрепления дамбы ТБО и ее бортов, прочистке отводящего воды канала и улучшению режима работы ТБО.
3. Жители сел Цынцарень и Крецоая узнали о качестве воды в их колодцах и то, что причиной плохого качества воды являются состояние свалки города Кишинева и их собственные несанкционированные свалки вокруг сел и на р. Бык.
4. Построены две санкционированные примэрией бетонированные свалки бытового и животноводческого мусора с изоляционным слоем.
5. Отремонтированы скважины для подачи питьевой воды в школы и населению сел Цынцарень и Крецоая.
6. Проведена просветительская и воспитательная работа среди населения и школьников. Передана в школы и примэрию экологическая литература, изданная членами Terra Nostra. В школе с.Цынцарень стал выпускаться экологический бюллетень. В селах Цынцарень и Крецоая инициировано создание неправительственных экологических организаций.

Экологический клуб «Эйкумена», Бендеры,
E-mail: polina@rumail.net

1. Создание базы данных по потенциалу для развития экотуризма (на участке Каменка – Дубоссары), при поддержке REC Молдова.

Участок Каменка – Дубоссары, июль 2005г, 23 участника: члены НПО и участники экологических отрядов школ города. Совместно с УНО и Управлением экологического контроля г. Бендеры, при содействии зам. директора заповедника «Ягорлык» Татьяны Шарапановской.

Общественная организация «Экологический клуб Эйкумена» провела поход на байдарках, описание и инвентаризацию природных и историко-культурных объектов, а так же мест стоянок на участке реки Днестр от г. Каменка до г. Дубоссары с целью создания базы данных по потенциалу экотуризма в Республике Молдова.

Результаты деятельности

Составлен творческий отчет о природных и историко-культурных объектах по берегам р. Днестр на участке от г. Каменка до г. Дубоссары.

2. «С голубого ручейка начинается река» при поддержке УНО и Управления экологического контроля г.Бендеры.

Экологические отряды трех школ Бендер совместно с экологической милицией провели рейды по ручью «Балковский», выявили места несанкционированных свалок, слив нечистот, и др. Засажены деревья по берегам ручья, частично ликвидированы свалки, жители частных домов вдоль ручья предупреждены об административной ответственности за загрязнение вод.

Агентство регионального развития “Habitat”, Резина,
E-mail: habitat-md@list.ru

«Сельский, экологический и культурный туризм механизм для эффективного и устойчивого развития молдавского села», 2001 год.

Период реализации: август – октябрь 2001 год. Охваченные регионы: Единецкий, Бельцкий, Кагульский и Оргеевский уезды. Проведенные мероприятия: однодневные информационные семинары; инвентаризация туристического потенциала; издан Справочник по сельскому, экологическому и культурному туризму.

Достигнутые результаты: информированы около 2000 человек; идентифицированы потенциальные зоны для развития сельского, экологического и культурного туризма которые отражены и в справочнике; напечатаны 2000 экземпляров справочника при поддержке Посольства США и в партнерстве с уездными и местными властями. Проект реализован в составе Экологического движения Молдовы, директор проекта Валериу Русу.

«Селу Сахарна – устойчивое развитие через экологический туризм», реализован в 2002 году на территории заповедника Сахарна. Выполнен в партнерстве с местными властями села Сахарна. Издана книга «Сахарна – райский уголок»; установлены информационные щиты для туристов; очищены берега реки Сахарна.

«Оргеев туристический», проект реализован в 2003 году в Оргеевском уезде Молдовы.

Исследованы и сфотографированы объекты антропогенного и природного туристского потенциала; проведены встречи с художественными коллективами и народными умельцами и их фотографирование; подготовлен к изданию и издан Путеводитель-справочник «Оргеев туристический» на румынском, английском и русском языках, тиражом 2000 экземпляров. Проект реализован в партнерстве с властями Оргеевского уезда. Директор проекта – Валериу Русу.

«Чистая вода – источник жизни и здоровья», реализован в 2003 году в 34 селах Резинского района. Осуществлены: анализы воды общественных колодцев, их очистка, хлорирование, ремонт и паспортизация 500 колодцев; проведены социологические опросы и издана книга: «Чистая вода – источник жизни и здоровья» (2000 экз.). Население сёл было вовлечено в процесс восстановления колодцев.



Достигнутые результаты: напечатано 2000 экземпляров книги: Чистая вода – источник жизни и здоровья; составлена база данных и паспорта для 500 колодцев; реабилитированы 500 публичных колодцев; улучшено отношение людей к источникам питьевой воды. Проект реализован в партнерстве с Центром превентивной медицины, местными властями, школами и лицами Агентством регионального развития «Habitat» (директор проекта Валериу Русу).

НПО «Экоспектр» и «Пеликан», г. Бендеры ,
E-mail: ecospectrum@mail.ru; leoner@bendery.md

«Стабильное партнёрство – успешное развитие», 2006-2007 гг. Основной целью проекта является развитие устойчивого партнёрства между сообществом НПО, г. Бендеры, местными властями и экономическими агентами в решении городских социально-экологических проблем. Целевые города – Бендеры и Тирасполь.

Проведенное мероприятие: Информационно-практический семинар «Оценка ситуации и пути улучшения экологического состояния реки Днестр», 9-10 июня 2006г.

Участники: 30 человек, в т.ч. представители приднестровских, молдавских и украинских экологических неправительственных организаций, законодательной власти города, педагогической и научной общественности, республиканского и местного центра гигиены и эпидемиологии, управления экологического контроля и СМИ. В ходе работы семинара проведена оценка и приоритизация экологических проблем бассейна Днестра, определены возможные пути улучшения экологической ситуации.

Достигнутые результаты: Участники семинара обсудили санитарно-гигиенические аспекты водоснабжения, в том числе вопросы химического и микробиологического загрязнения водных ресурсов Днестра, качества воды используемой в питьевых и технических целях. Приоритетными признаны меры, направленные на выявление источников загрязнения реки Днестр, улучшение экологического состояния малых рек региона, усиление технического потенциала и повышение эффективности работы санитарно-эпидемиологической службы Приднестровья. Определены возможные направления и формы участия неправительственных организаций в улучшении экологической ситуации бассейна Днестра: информирование населения об экологической и санитарно-эпидемиологической ситуации в республике, проведение общественного экологического мониторинга, экологическое воспитание и образование, природоохранные акции и др.

По результатам семинара издано информационно-методическое пособие, в которое вошли прозвучавшие на нём доклады, предложения по улучшению экологического состояния Днестра, методические разработки по участию общественности в управлении трансграничными водными ресурсами и др. материалы.

Информационно-практический семинар **«Реформа городского водоснабжения и канализации»**, 29-30 сентября 2006г.

Участники: В работе семинара приняли участие 29 человек, в том числе представители приднестровских, молдавских и украинских экологических неправительственных организаций, власти города, педагогической и научной общественности (НИИЭиПР, ПГУ), МУП «УВКХ г. Бендеры», республиканского и местного центров гигиены и эпидемиологии, управления экологического контроля и СМИ.

Суть деятельности: В ходе работы семинара проведена оценка и приоритизация технических, финансово-экономических, организационных и социально-экологических проблем городского сектора водоснабжения и канализации и определены возможные пути его реформирования.

Достигнутые результаты: Выявлены основные проблемы сектора, в том числе отсутствие централизованного финансирования; исторические и текущие долги; отсутствие инвестиций; недостаточно эффективные менеджмент и тарифная политика; изношенность сетей и оборудования; ухудшение качества услуг по водоснабжению и водоотведению. Участниками семинара обсудили санитарно-гигиенические и экологические аспекты водоснабжения, в том числе вопросы химического и микробиологического загрязнения подземных и поверхностных вод канализационными стоками, качества воды используемой в питьевых и технических целях.

В ходе семинара высказаны предложения по реформированию городского ВиК и улучшению качества предоставляемых услуг. Эти предложения охватывают законодательные, финансово-экономические и технические аспекты реформирования сферы водоснабжения и канализации. Были определены возможные направления и формы участия неправительственных организаций в реформировании сектора ВиК Бендер. К ним можно отнести привлечение заинтересованной общественности к принятию решений по реформированию сектора; общественный мониторинг и экспертизу водохозяйственных проектов; участие в обсуждении тарифной политики; информирование населения о качестве предоставляемых услуг; образование и воспитание и др.

Проект поддержан Глобальным фондом правительства Великобритании по предотвращению конфликтов в России и странах СНГ, в рамках проекта РВФ в сотрудничестве с Центром «Контакт», Директор Проекта - Иван Игнатъев, НПО «Экоспектр». Директор Проекта: Иван Игнатъев, НПО «Экоспектр».

Международная экологическая ассоциация хранителей реки «Есо-ТИРАС» (г. Кишинёв) и Образовательный фонд имени Л.С. Берга (г. Бендеры), E-mail: ecotiras@mtc.md; www.eco-tiras.org; leoner@bendery.md; www.berg.bendery.md

Проведенное мероприятие: Международная конференция памяти академика Л.С. Берга, г. Бендеры, 14 марта 2006г. Академик Лев Семёнович Берг, уроженец города Бендеры и учёный с мировым именем, внёсший существенный вклад в развитие биологии и географии. Основной целью конференции является сохранение, развитие и пропаганда творческого наследия Л.С. Берга.

Участники: 90 человек, в т.ч. представители научной и педагогической общественности Молдовы, Приднестровья, Украины и России; международных организаций (ЕЭК ООН и ОБСЕ); местных и региональных экологических НПО, природоохранных ведомств; законодательной и исполнительной власти города и СМИ.

Достигнутые результаты: Участники конференции заслушали и обсудили более 20 докладов посвящённых жизни и многогранной научной деятельности академика Л.С. Берга. Тематика докладов отражает многообразие научных интересов и творческого наследия Л.С. Берга, в том числе почвоведение и геоботаника, сельское хозяйство и этнография, ихтиология и климатология, геология и география. Один из разделов конференции был посвящён вопросам интегрированного управления речных бассейнов. В прозвучавших докладах, был обобщён мировой и региональный опыт управления трансграничными реками и возможностям участия общественности в этом процессе. На конференции, прошла презентация сайта Образовательного фонда им. Л.С. Берга (www.berg.bendery.md), где размещены биографические сведения о Л.С. Берге, ресурсы в области водной политики, международное и региональное экологическое законодательство, сведения об экологическом и санитарно-эпидемиологическом состоянии города и др.

По результатам конференции издан сборник научных статей (294 стр.; тираж 1 тыс. экз.), в который вошли как доклады, прозвучавшие в ходе конференции, так и статьи, присланные в оргкомитет конференции.

Проект получил финансовую поддержку со стороны Миссии ОБСЕ в Республике Молдова.

НПО «Terra-1530», Vorniceni, E-mail: terra1530@gmail.com

«Биологический мониторинг речки Буковэц», с октября 2003 г. до настоящего времени, села Лозово, Ворниченъ, город Буковэц. Проводится постоянный биологический мониторинг речки Буковэц; посадка деревьев, уборка мусора по берегам и др. В результате речка постоянно под нашим контролем. Проект реализуется в партнерстве с НПО «21 век»; Terra-HS etc. Директор проекта - Petru Botnaru. Финансировал проект REC Moldova.

Источники:

1. http://www.dniester.org/pdf/FinalReport_rus.pdf
2. http://www.dniester.org/docs/status_and_ways.rtf
3. <http://www.unece.org/env/documents/2006/wat/ece.mp.wat.2006.5.r.pdf>
4. <http://www.unece.org/env/water/pdf/waterconr.pdf>
5. http://www.unece.org/env/civil-liability/documents/protocol_r.pdf
6. http://www.unece.org/env/eia/eia_r.html
7. <http://www.unece.org/env/pp/documents/cep43r.pdf>
8. <http://www.unece.org/env/pp/prtr/docs/PRTTR%20Protocol.Ru.pdf>
9. http://home.arcor.de/platkowski/Site/html/funktionseinheiten_ru1.html
10. <http://www.biotica-moldova.org/library/Dniester-98.pdf>
11. <http://www.biotica-moldova.org/library/Dniester-99.pdf>
12. <http://www.eco-tiras.org/material.html>
13. Learning Together to Manage Together: Improving participation in water management. Univ. of Osnabruck, Inst. of Environmental Systems Research, Germany. 2006. <http://www.harmonicop.info/HarmoniCOPHandbook.pdf>
14. Русев И.Т., Русева Т.Д., Терновая Ю.В. История деградации и пути сохранения пойменных лугов дельты Днестра // Академику Л.С. Бергу – 130 лет. Сб. науч. статей. Бендеры: Eco-TIRAS, 2006. С. 248-256.
15. Микитюк О., Полуда О. Міграційні шляхи птахів України // Розбудова екомережи України. – Київ, 1999. с.84-88.
16. The RhineNet on the internet: http://www.rhinenet.net/start_en.html.
17. The Wassernetz on the internet: <http://www.wassernetz-nrw.de>.
18. <http://www.rivernet.org/bigjump/>.



Current brochure “European Water Framework Directive, integrated water resource management and public participation” is developed and published in frames of the project № 07.020100/2005/417472/SUB/E.3 “PUBLIC PARTICIPATION IN INTEGRATED DNIESTER RIVER BASIN MANAGEMENT: NGO CAPACITY BUILDING IN MOLDOVA” supported by the European Commission. It is realized by the Eco-TIRAS International Environmental Association of River Keepers (Ilya Trombitsky & Tatiana Siniaeva) in partnership with German NGO Ecologic - Institute for International and European Environmental Policy, Berlin (Nicole Kranz, Eduard Interwies and Antje Vorwerk). This publication became possible thanks to co-financing by the grants of the US Embassy in Moldova and Milieukontakt Oost-Europa.