

ЕЭК ООН

НИЦ МКВК

АО «Водстрой»

ГВП ЦАК

**«Развитие информационной сети водного сектора
на территории СНГ на примере и с участием
Информационной системы водного сектора
Центральной Азии “СAREWIB”»**

Отчет о проделанной работе в 2008 г.

Ташкент-Москва – декабрь 2008

Содержание

Введение.....	3
Цели и задачи проекта	4
Деятельность проекта в течение отчетного периода	4
Резолюция семинара-совещания.....	8
Полученные уроки	9
Планируемые работы в 2009 г.	9
Приложение 1	11
Приложение 2	13
Приложение 3	15
Приложение 4	17
Приложение 5	19

Введение

Управление водными ресурсами на трансграничных реках требует многостороннего взаимодействия между различными заинтересованными сторонами на всех уровнях водохозяйственной иерархии и выработки совместного видения устойчивого управления водными ресурсами и их развития в Центральной Азии.

Доступ к информации и информационный обмен является одним из ключевых инструментов в развитии эффективного и плодотворного регионального сотрудничества, но дефицит информации об использовании водных и земельных ресурсов и социально-экономической ситуации в бассейне Аральского моря стал препятствием в принятии оперативных и долговременных решений по управлению трансграничными водными ресурсами и реализации соответствующей водной политики.

Признание необходимости сотрудничества по таким вопросам, как распределение воды в бассейне Аральского моря привело к подписанию межгосударственного Соглашения (1992) об организации Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии с полномочиями управления межгосударственными водными ресурсами в бассейне Аральского моря. Научно-информационный центр МКВК был создан в качестве одного из ее исполнительных органов с целью координации регионального сотрудничества в области водного хозяйства и улучшения информационного обмена между государствами – членами МКВК.

Несмотря на сложность нынешней социально-экономической обстановки в странах Центральной Азии, водопользование и управление водными ресурсами претерпевают позитивные изменения как на внутриводном уровне так и в масштабе ирригационной системы/бассейна, адаптируются к текущим тенденциям развития и решают сложные задачи перехода к демократическому управлению водными ресурсами и рыночной экономике. Проект CAREWIB своими мерами по расширению информационного обмена в водном секторе вносит свой вклад в такое развитие.

Благодаря доброй воле и поддержке со стороны всех членов МКВК портал и ИС, созданные во время Фазы-1 проекта, обеспечивают уникальные информационные продукты, не имеющими аналогов в Центральной Азии.

Фаза-2 проекта CAREWIB нацелена на дальнейшее совершенствование информационного обеспечения водного сектора и сферы окружающей среды в Центральной Азии, начатое в Фазе-1 проекта CAREWIB.

Настоящий проект нацелен на совершенствование основных продуктов проекта CAREWIB – портала и информационной системы – через вовлечение в созданную и поддерживаемую сеть русскоязычного водохозяйственного сообщества и обмен информацией и накопленным опытом.

Цели и задачи проекта

1. Содействие обмену информацией и опытом между странами Центральной Азии, Россией, Украиной и Кавказом, в водохозяйственной и экологической сферах через портал CAWater-Info.
2. Обоснование целесообразности организации сети информационных центров на постсоветском пространстве.
3. Демонстрация принципов и передача методологии CAREWIB в водохозяйственные организации России, Украины, Белоруссии, Казахстана, Молдовы, Грузии, Армении и Азербайджана с целью совершенствования обмена информацией по совместно используемым водным ресурсам.
4. Нарращивание потенциала экспертов Центральной Азии, ответственных за создание и поддержку ИС за счет опыта России, Кавказа и Украины.

Деятельность проекта в течение отчетного периода

Специалисты НИЦ МКВК приступили к работе над проектом в сентябре 2008 г.

В течение ноября-декабря 2008 г. была проведена подготовка семинара-совещания «Развитие информационной сети водного сектора на территории СНГ на примере и с участием Информационной системы водного сектора Центральной Азии “CAREWIB”»:

- создана инициативная группа во главе с академиком Полад-заде П.А., в которую также вошли: проф. Духовный В.А., Соколов В.И. (ГВП ЦАК), Беглов Ф.Ф. (отв. секретарь)
- разосланы приглашения в заинтересованные организации
- согласованы со всеми участниками дата и место проведения семинара – Москва, 11-12 декабря 2008 г.
- забронирована гостиница и билеты для участников мероприятия
- составлена, согласована и разослана программа семинара (приложение 1)
- подготовлены ключевые доклады/презентации и обоснование деятельности сети
- составлена и распространена на семинаре анкета-вопросник (приложение 3)

- открыта тема для обсуждения создаваемой сети на форуме портала CAWater-Info

Семинар прошел в согласованные сроки при поддержке Московского государственного университета природообустройства. Во время семинара участники были ознакомлены с деятельностью МСБО, опытом создания информационных систем, используемых в водном секторе - Центральной Азии (региональной), России, Украины, Белоруссии, Азербайджана, Казахстана и Армении, а также деятельностью водохозяйственных организаций этих стран.



На семинаре были продемонстрированы достаточно весомые технические и коммуникационные достижения всех участников.



Центр Научно-технической информации «Мелиоводстрой» Министерства сельского хозяйства России (директор Н.И. Тупикин) в последнем «Научно-техническом журнале» «Вопросы мелиорации» - № 3-4 2008 г. представил результаты прошедшего в Москве съезда Совета водников и мелиораторов России во главе с Н.А. Сухим. Съезд принял обращение к Президенту России Д.А. Медведеву. В публикациях интересное предложение по развитию идей ВНИИГиМ (Д.Т. Зузина) в 50-х годах прошлого века по организации так называемого периодического орошения, которое комбинирует и планирует регулярное орошение и богарное земледелие, в зависимости от количества осадков в степной зоне. Идея этого метода состоит в определении по каждому хозяйству доли богарного и поливного орошения в зависимости от количества осадков.

ФГУП Центр Российского регистра гидротехнических сооружений и государственного водного кадастра Федерального агентства водных ресурсов МПР РФ («Центр регистра и кадастра», директор С.Е. Беднарук) ведет систематический учет и прогноз наличия водных ресурсов в России. По его информации сохраняется повышенная водность Волжско-Камского каскада, в Новосибирском водохранилище. На веб-сайте центра представлены в свободном доступе уникальные информационные продукты: «Российский регистр гидротехнических сооружений», «Информационная система "Реки России"», «Водохозяйственное районирование РФ».

Информационный Центр «НИА Природы» (зам. директора В.А. Омеляненко) серьезное внимание уделяет в своих изданиях проблеме водных ресурсов. Сейчас на страницах газеты «Природо-ресурсные ведомости» интенсивно обсуждается целесообразность выдвинутой в 2007 году инициативы В.В. Путина по созданию трансграничной системы между Каспийским и Черным

морями, активно поддержанную Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым. Инициатива вызвана недостаточной пропускной способностью канала Волга-Дон. Проект судоходного канала выдвигается в противовес варианту канала «Волга-Дон-2», который должен пройти параллельно существующему каналу. За последний вариант выступает Ростовская, Астраханская и Волгоградская губернии, а Ставропольский край, Калмыкия, Дагестан и Казахстан лоббируют строительство нового канала. Мнения разделились, и борьба на пространстве развернулась не меньше, чем в свое время по поводу канала Сибирь-Центральная Азия. Министерство транспорта России - И. Левитин - за идею большого канала, Директор Федерального агентства водных ресурсов Р. Хамитов - против. Рыбное агентство выступает против Волга-Дон-2. Директор Института водных проблем проф. В.И. Данилов-Данильян возражает против обоих вариантов. Словом - даже выступление мэра Москвы Ю.М. Лужкова по отбору части стока сибирских рек, в первую очередь, на свои нужды, осталось в стороне, страсти по каналу «Евразия» - в разгаре!

Институт водных проблем АН России публикует интересный доклад о состоянии водообеспеченности сельского хозяйства России (А.П. Демин). Если в 1980-1992 годах объем используемой воды для сельского хозяйства составил 37-41 км³, то с 1993 года он стал резко сокращаться, достигнув в 2004 году 21 км³, в том числе потребление свежей воды уменьшилось с 25-29 км³ до 11,3 км³.

В период с 1970 года орошаемые площади в России увеличились с 1,9 млн. га до 6,1 млн. га, но уже в 2000 году официально площади орошения снизились до 4,5 млн. га. Фактически же поливные земли снизились до 2,4 млн. га. В результате этого потребление орошением снизилось с 20,3 км³ в 1985 году, к 16,4 км³ - в 1990 году, до 7,7 км³ в 2005 году. Соответственно сельскохозяйственное водоснабжение уменьшило забор с 4,2 км³ до 0,74 км³. За последние годы несколько повысился показатель эффективности использования воды - на 1 м³ использования воды выход продукции сельскохозяйственного производства в ценах 1983 года повысился с 1,8 руб./м³ в 1995 году до 3,5 руб./м³ в 2005 году. Примечательно, что производство продукции на орошаемых землях остается рентабельным и выше богарных земель в 3-5 раз. Начала проводиться комплексная реорганизация орошаемых земель - за 2002 - 2005 годы реконструировано 110 тыс. га. За 2006-2010 годы намечено провести эти работы на 160 тыс. га.

Украина сохранила специализированное управление водными ресурсами в руках Государственного комитета по водным ресурсам Украины, возглавляемого В.А. Сташук. В презентации зам. начальника управления Государственного комитета по водным ресурсам Украины О. Лысюк «Бассейновые геоинформационные системы для мониторинга и интегрированного управления водными ресурсами больших рек Украины» было показано создание и развитие информационной системы по управлению водными ресурсами Украины, осуществляемое с 1997 г. Прекрасным примером бассейнового управления

является деятельность Северско-Донецкого бассейнового управления водными ресурсами.

Развитие информационной системы в Украине, так же как и в Белоруссии, идет в соответствии с положениями Европейской водной директивы.

Основным итогом семинара является согласие всех заинтересованных сторон в создании сети русскоговорящих водохозяйственных организаций под эгидой МСБО. Участие в данной сети является полностью добровольным, основано на профессиональном единстве и взаимопонимании и организуется в виде обмена мнениями, опытом, информацией по самым разным аспектам водохозяйственной деятельности и не предполагающим никаких финансовых взносов.

Резолюция семинара-совещания

Участники семинара, обсудив доклады и обменявшись мнениями, приняли следующее

РЕШЕНИЕ:

1. Выразить благодарность Европейской комиссии ООН для Европы и Правительству Российской Федерации за поддержку данного мероприятия.
2. Признать важность информационного и профессионального объединения водников, водопользователей и заинтересованных субъектов на постсоветском пространстве.
3. Признать интересным опыт МКВК в информационном обмене, внедрении ИУВР, создании региональной и развитии национальных информационных систем CAREWIB и др.
4. Поддержать предложение инициативной группы и МСБО о создании сети МСБО на русскоговорящем постсоветском пространстве.
5. Обратиться в МСБО, ЕЭК ООН, ГВП ЦАК и ШУРС с просьбой поддержать развитие этой сети через систему тренингов, семинаров.
6. Установить, что сеть является добровольной. Участие в данной сети является полностью добровольным, основано на профессиональном единстве и взаимопонимании и организуется в виде обмена мнениями, опытом, информацией по самым разным аспектам водохозяйственной деятельности и не предполагающим никаких финансовых взносов.

7. Для координации работы сети создать постоянный секретариат. Обмен информацией производить через портал CAWater-Info и русскоязычный раздел веб-сайта МСБО.

8. Считать целесообразным в рамках имеющейся рабочей группы Российского НКИД просить руководство МКИД сконцентрировать ее работу на развитие обмена информацией в области водного хозяйства, орошения и мелиорации земель в странах СНГ.

Полученные уроки

Большинство информационных систем, созданных в странах бывшего СССР, построены по бассейновому принципу в противовес ИС CAREWIB, представление информации в которой осуществляется по областям стран ЦА. В перспективе следует предусмотреть представление информации в разрезе бассейнов, что будет особенно актуально при широкомасштабном внедрении интегрированного управления водными ресурсами во всех странах бассейна Аральского моря.

Планируемые работы в 2009 г.

1. Организация Наблюдательного комитета русскоязычной сети водохозяйственных организаций из представителей России, Украины, Белоруссии, Азербайджана, Армении. Приобщение к данной сети организаций из Молдовы и Грузии. Получение официальных одобрений участия заинтересованных сторон в сети.

2. Организация национальных контактных точек сети на базе заинтересованных организаций.

3. Подготовка Устава сети, получение информации от участников с описанием основных выходов и информационных продуктов, открытие специального веб-сайта на портале CAWater-Info.

4. Распространение информации и обмен опытом между вышеуказанными странами в области водного хозяйства и охраны окружающей среды через портал CAWater-Info и веб-сайт МСБО.

5. Проведение виртуальных конференций среди участников сети с целью передачи знаний и опыта.

6. Подготовка и проведение семинара-совещания сторон для подведения итогов проделанной работы, обмена знаниями и передачи опыта.
7. Совершенствование информационной системы CAREWIB в соответствии со знаниями, полученными в результате обмена информацией.
8. Передача полученного в результате обмена знаниями опыта в создаваемые национальные информационные системы.

Приложение 1

Программа семинара–совещания «Развитие информационной сети водного сектора на территории СНГ на примере и с участием Информационной системы водного сектора Центральной Азии “CAREWIB”»

НИЦ МКВК, ЕЭК ООН, АО «Водстрой», ГВП ЦАК

Москва, 11-12 декабря 2008 г.

10 декабря, среда	
	Заезд и размещение иногородних участников (гостиница «Молодежная»)
11 декабря, четверг	
9.30-10.00	Регистрация участников
10.00-10.25	Открытие семинара-совещания: - президент АО «Водстрой» Полад-заде П.А. Приветствия участникам семинара: - ректора ФГОУ ВПО МГУП, проф. Козлова Д.В. - заместителя директора Департамента мелиорации Минсельхоза России Петрова А.Ю. - директора НИЦ МКВК, проф. Духовного В.А. - председателя Союза водников и мелиораторов РФ Сухого Н.А. - председателя АОВК Викснэ А.А.
9.20-9.40	Выступление директора НИЦ МКВК, проф. Духовного В.А. «Международная сеть бассейновых организаций (INBO) - пример для подражания»
10.40-10.55	Выступление президента АО «Водстрой» Полад-заде П.А. «За единство водной мысли стран СНГ!»
10.55-11.20	Выступление вед. спец. НИЦ МКВК Беглова И.Ф. «Портал знаний о водных ресурсах и экологии Центральной Азии»
11.20-11.40	Выступление директора Центра государственного регистра и кадастра РФ Беднарука С.Е. «Российский регистр гидротехнических сооружений и информационная система «Реки России»
11.40-12.00	Выступление Начальника РИВЦ НИЦ МКВК Сорокина Д.А. «Региональная информационная система водного сектора Центральной Азии «CAREWIB»
12.00-12.20	<i>Кофе-брейк</i>

12.20-12.50	Выступление Начальника РИВЦ НИЦ МКВК Сорокина А.Г. «Возможности аналитического использования ИС «CAREWIB»
12.50-13.10	Выступление зам. начальника управления Комитета по водным ресурсам Украины Лисюк О.Г. и главного инженера Северо-Донецкого БУВР Трофанчука С.И. «Бассейновые геоинформационные системы для мониторинга и интегрированного управления водными ресурсами больших рек Украины»
13.10-13.30	Выступление зам. директора инженерно-консультационной компании JINJ Ltd. Мелконяна Э. «Информационная система по водным ресурсам Армении»
13.30-13.50	Обсуждение заслушанных презентаций
14.00-15.00	<i>Обед</i>
15.00-15.20	Выступление зам. директора ин-та ЦНИИКиВР Корнеева В.Н. «Информационная система по водным ресурсам Белоруссии»
15.20-15.40	Выступление директора АзНИИ водных проблем Ганбарова Э. «Информационная система по водным ресурсам Азербайджана»
15.40-16.10	Выступление эксперта управления регулирования использования и охраны водных ресурсов Комводресурсы МСХ Казахстана Танатбаевой С.С. и зам. начальника Арало-Сырдарьинской бассейновой инспекции по регулированию и охране водных ресурсов Комводресурсы МСХ Казахстана Кыстаубаева О. «Информационная система по водным ресурсам Казахстана»
16.10-16.30	Выступление зам. директора НИЦ МКВК Соколова В.И. «ИУВР – важный резерв повышения водообеспеченности в Центральной Азии»
16.30-17.00	<i>Кофе-брейк</i>
17.00-18.50	Обсуждение программы дальнейших действий
18.50-19.00	Подведение итогов дня
12 декабря, пятница	
9.00-11.00	Обсуждение программы дальнейших действий
11.00-11.30	<i>Кофе-брейк</i>
11.30-13.00	Обсуждение программы дальнейших действий
13.00-14.30	<i>Обед</i>
14.30-16.00	Обсуждение программы дальнейших действий
16.00-16.30	<i>Кофе-брейк</i>
16.30-17.30	Выработка итогового документа
17.30-18.00	Подведение итогов семинара

Приложение 2

Список участников семинара–совещания «Развитие информационной сети водного сектора на территории СНГ на примере и с участием Информационной системы водного сектора Центральной Азии “СAREWIB”»

Москва, 11-12 декабря 2008 г.

№	Ф.И.О	Место работы, должность
1.	Асарин А.Е.	АО «Гидропро
2.	Беглов И.Ф.	НИЦ МКВК, г. Ташкент
3.	Беднарук С.Е.	Директор Центра государственного регистра и кадастра
4.	Бессонов Н.Д.	Главный редактор ж-ла «Мелиорации и водное хозяйство»
5.	Викснэ А.А.	Председатель АО ВК
6.	Ганбаров Э.	Директор АзНИИ водных проблем, г. Баку
7.	Грищенко Н.С.	ЗАО «Совинтервод»
8.	Петров А.Ю.	Зам. директора Департамента мелиорации Минсельхоза России
9.	Духовный В.А.	Профессор, директор НИЦ МКВК, г. Ташкент
10.	Корнеев В.Н.	Зам. директора ин-та ЦНИИКиВР, г. Минск, Белоруссия
11.	Кизяев Б.М.	Директор ГНУ ВНИИГиМ
12.	Козлов Д.В.	Ректор Московского государственного университета природообустройства
13.	Кыстаубаев О.	Зам. начальника Арало-Сырдарьинской бассейновой инспекции по регулированию и охране водных ресурсов Комводресурсы МСХ Казахстана
14.	Лисюк О.П.	Зам. начальника управления Государственного комитета по водным ресурсам Украины, г. Киев
15.	Мелконян Э.	Зам. Директора инженерно-консультационной компании JINJ Ltd. Армения
16.	Михеев Н.Н.	Советник министра
17.	Омельяненко В.А.	Зам. Директора НИА Природные ресурсы
18.	Пивень Н.Н.	Зам. Начальника отдела Донского БВУ
19.	Полад-заде П.А.	Президент АО «Водстрой»
20.	Свинцов И.П.	Секретарь-академик РАСХН

№	Ф.И.О	Место работы, должность
21.	Сорокин А.Г.	Начальник отдела НИЦ МКВК, г. Ташкент
22.	Сорокин Д.А.	Начальник информационно-вычислительного центра НИЦ МКВК, г. Ташкент
23.	Соколов В.И.	Региональный координатор Глобального Водного Партнерства Центральной Азии и Кавказа (ГВП ЦАК), г. Ташкент
24.	Сухой Н.А.	Председатель НП «Союз водников и мелиораторов»
25.	Танатбаева С.С.	Эксперт управления регулирования использования и охраны водных ресурсов Комводресурсы МСХ Казахстана
26.	Трофанчук С.И.	Главный инженер Северо-Донецкого БУВР Госводхоза Украины
27.	Тупикин Н.И.	Директор ФГНУ ЦНТИ «Мелиоводинформ»
28.	Щедрин В.Н.	Директор ФГНУ РОСНИИПМ
29.	Лисичкин В.С.	ж-л «Мелиорация и водное хозяйство»
30.	Краснощеков В.Н.	проректор по НР МГУП
31.	Бондарин И.Г.	ФГНУ ВНИИГиМ
32.	Зелигер А.М.	Центр Гео-гидроинформатики МГУП
33.	Кудряшов А.Н.	НП «Союз водников и мелиораторов»
34.	Булгаков В.И.	ФГНУ «Радуга»
35.	Кухарев Н.А.	ФГНУ ВНИН «Радуга»
36.	Степанова Т.Г.	ФГНУ ЦНТИ «Мелиоводинформ»
37.	Голованов А.И.	профессор, зав. кафедрой мелиорации и руководитель МГУП
38.	Ханов Н.В.	каф. гидравлики профессор МГУП
39.	Рубин М.Г.	зам. директора Госэкомелиовода

Приложение 3

Ответы участников семинара на анкету

1. По каким вопросам необходимо организовать обмен мнениями и информацией?

- Состояние водных ресурсов (количество и качество); (7)
- Интегрированное управление и использование водных ресурсов; (5)
- Качество и перспективы использования трансграничных водных объектов; (4)
- Загрязнение водных ресурсов; (2)
- Создание электронной базы данных качества водных ресурсов; (2)
- Водоохраный опыт по внедрению интегрированного управления; (2)
- Достоверность данных в информационных системах; (2)
- Гидрологическое и водохозяйственное моделирование; (2)
- Экологическая безопасность водопользования на трансграничных системах; (1)
- Развитие системы учета и регулирования водных ресурсов в бассейнах рек; (1)
- Роль водных ресурсов в развитии народного хозяйства; (1)
- Информация о проектах и их результатах; (1)
- Информация по информационным технологиям; (1)
- Обучение, непрерывное образование; (1)
- Развитие информационных систем (1)
- Гидрогеологическая информация, климатические данные; (1)
- Водная стратегия; (1)
- Нормативно-правовая документация; (2)

2. Что бы вы порекомендовали внести в общий веб-сайт будущего ВЕКЦА совета ВБО?

- общая информация о состоянии водных ресурсов (качество и количество); (4)
- полная информация о природоохранных мероприятиях, внедрении передовых технологиях и негативных воздействиях вод по всем государствам; (4)
- мероприятия по оздоровлению экологической обстановки; (2)
- пути решения проблемных вопросов в водном хозяйстве; (2)
- разработка механизма компенсации ущербов между странами одного речного бассейна; (2)
- информация о ходе и результатах выполнения различных бассейновых программ; (2)
- требования к качеству воды; (1)
- постановка общих целей и принятие согласованных мер по их достижению во всех государствах; (1)
- разработки по IT технологиям для разработки СКОВО по отдельным водным бассейнам; (1)
- создание единого общественного совета по водным ресурсам России и Центральной Азии; (1)
- показатели эффективности использования водных ресурсов; (1)
- доступ к информации о водопользовании и количестве водных ресурсов; (1)
- информация обо всех водохозяйственных организациях; (1)
- сведения о системе подготовки специалистов-водников; (1)

- система непрерывного водохозяйственного образования; (1)

3. Какие мероприятия можно было бы провести в рамках сети обмена?

- проведение различных семинаров, тренингов, съездов и круглых столов с участием представителей различных ведомств; (15)
- разработка стратегий совместного использования и охраны трансграничных водных объектов; (2)
- способы очистки воды (в т.ч. сточных); (2)
- разработка мер по обеспечению безопасного пропуска половодий; (1)
- осмотр передовых технологий; (1)
- рациональное водопользование; (1)
- создание информационных центров; (1)
- привлечение СМИ; (1)
- обсуждение вопросов территориального переопределения речного стока; (1)
- обмен данными с помощью Интернета; (1)
- согласование программного обеспечения и баз данных; (1)
- издание сборников «Вода и образование»; (1)

4. Кто в Вашей стране мог бы представлять интересы водников в рамках сети обмена?

- Российский союз водников и мелиораторов; (4)
- ВНИИГиМ; (4)
- АО «Росводострой»; (3)
- Минсельводхоз РУз; (3)
- НИЦ МКВК; (3)
- БВУ; (2)
- субъекты РФ; (1)
- НИИ; (1)
- уполномоченный орган в области использования и охраны водного фонда; (1)
- представители Комитета по водным ресурсам МСХ РК; (1)
- АОВК РФ, СВиМ РФ; (1)
- председатель Госводхоза Украины; (1)
- Институт водных проблем; (1)
- Гидропроект; (1)
- ГВП Кавказ-Центральная Азия; (1)
- С.Е. Беднарук; (1)
- РУП «ЦНИИКИВР»; (1)
- ФГНУ ЦНТИ «Мелиоводинформ». (1)
- МСХ РФ; (1)

Приложение 4

О Международной сети бассейновых организаций

Проф. В.А. Духовный, директор НИЦ МКВК

Международная сеть бассейновых организаций (МСБО) была создана в 1994 году и на протяжении последних 14 лет показала свое большое значение во внедрении ИУВР и управления по гидрографическому методу во всем мире. МСБО является добровольной сетью, не получающих никаких взносов (в отличие от всех других международных водных НПО) от участников, а просто основанная на профессиональном единстве и взаимопонимании, связи между участниками и организациями, широкого обмена мнениями, опытом, информацией по самым разным аспектам водохозяйственной деятельности.

Активными инструментами сети являются:

- печатные издания журнала, выходящие раз в год (в том числе и на русском);
- веб-сайт МСБО;
- организация и поддержка всемирных конференций (раз в два года), региональных семинаров, конференций и круглых столов в разрезе сетевых объединений;
- организация тренингов по специфическим вопросам водного хозяйства;
- организация тематического участия во Всемирных Водных Форумах;
- вовлечение членов сети в различные европейские проекты, особенно по линии рамочных и специфических программ.

Наиболее активно работающими региональными сетями являются MEDNBO (организованной среди Средиземноморских организаций), SEENBO (сеть Центрально-Европейских бассейновых организаций), ANBO (Центрально-Американских бассейновых организаций), CARBO (сеть Азиатских речных бассейнов) и т. д.

НИЦ МКВК заключил договор с Секретариатом МСБО на перевод и распространение журнала и веб-сайта сети так, что в настоящее время русскоязычные читатели имеют возможность знакомиться с жизнью МСБО, ее деятельностью в достаточно широком объеме. К сожалению, из огромного количества бассейновых организаций на территории СНГ в этих публикациях широко представлены лишь бассейн Иртыша (Казахстан-Россия) и бассейн Аральского моря (пять стран Центральной Азии).

В процессе подготовки к 5 Всемирному Водному Форуму МСБО инициировала подготовку «Основных положений» - “Tool box” для бассейновых организаций, которые могут служить первым шагом в создании руководства для организаций, функционирования, юридических основ, финансирования и системы управления Бассейновых организаций. Этот первый документ будет обсуждаться на соответствующей сессии 5ВВФ, но в дальнейшем мы предполагаем его развитие, совершенствование.

Бесспорно, каждый водный бассейн является уникальным индивидуальным и неповторимым сочетанием гидрологии, морфологии, природных условий, направленности использования, основных стейкхолдеров, единством и столкновением интересов. Поэтому искать уникальные решения для всех бассейнов невозможно, однако блочный подход к построению типовых подходов по отдельным блокам и последовательное их агрегирование вполне возможно и будет полезно для многих БО. Еще один вопрос, который МСБО вместе с ВВС выдвигает на повестку дня - это ужесточение международных правил и документов (конвенций, регулирований) по использованию трансграничных рек. Растущий гидроэгоизм - отраслевой, национальный, местный - в настоящее время становится препятствием и существующему водообеспечению населения и природных комплексов всех стран в глобальном масштабе. Практически в мире ныне очень мало настоящих примеров «справедливого и обоснованного распределения и использования водных ресурсов»: Комиссия США-Канада, Комиссия по Рейну, Иртышу (Россия-Казахстан).

Итак - выгоды от участия в сети МСБО понятны и подлежат использованию с одновременным увеличением и развитием престижа нашей советской школы гидротехники и мелиорации, чего многие из современных лидеров не ценят и не понимают.

Мы расцениваем возможность создать сеть МСБО для стран ВЕКЦА, как возврат к идее о создании неформального объединения русскоговорящих водных организаций стран бывшего пост советского пространства.

В настоящее время, когда воду пытаются сделать оружием в глобальном разделении сфер влияния, многим кажется, что такая организация создается, чуть ли не как политическая платформа. Мы, водники, должны думать не о политике (хотя забывать о ее влиянии на нас нельзя), но о своем профессиональном долге – служить людям, от водообеспеченности которых зависит их будущее. С этих позиций мы должны быть вместе, ибо наша цель:

- усилить выработку взаимоприемлемых и справедливых решений и подходов;
- усилить обмен опытом и «шишками»;
- сохранить традиции советской школы гидротехников и мелиораторов, которая вобрала в себя лучшее из русского, украинского, кавказского и среднеазиатского водного наследия и передать это подрастающему поколению, молодежи;
- усилить выход наших представителей во всемирное водное сообщество и национальные водные форумы;
- организовать усиленное ознакомление мира с нашими подходами и нас с мировыми тенденциями.

Для этого целесообразно на совещании в Москве принять решение о создании такой сети, зарегистрировав ее как НПО в виде сети равных учредителей. Эту сеть мы предлагаем создать в виде равных участников при наличии одного маленького Секретариата из 2-3 человек.

Приложение 5

Предпосылки для деятельности сети русскоязычных водохозяйственных организаций

Проф. В.А. Духовный, директор НИЦ МКВК

Нынешнее поколение является наследниками великих эпох водохозяйственного развития 1950–1980 годов, когда в мире не было равных по темпам, объемам и новшествам, внедренным в этот период. Водное хозяйство и мелиорация были ведущими отраслями социально-экономического развития, локомотивом роста и прогресса. Могут возразить – и уникалом экологических потерь. Да, но именно в этом мы были не едины – водохозяйственное развитие в США (озеро Моно, проблема Колорадо, Сан Хоакина), на Рейне, Дунае, Израиле и Турции – везде вскрылась та вторая сторона медали, которая создала водохозяйственной отрасли пятно «губителей природы». Руководство водным хозяйством во времена СССР было достаточно мощным, профессиональным и хорошо организованным, хотя у него были два принципиальных недостатка: неучастие общественности в принятии решений и отсутствие самофинансирования.

Нынешнее руководство водным хозяйством страдает еще большим количеством недостатков, и самое ответственное – слабостью руководящих инструментов, рычагов и подходов. Это характеризует не только большинство национальных и местных руководящих принципов, но и слабость водного руководства на глобальном уровне.

В целом глобальное руководство водой, несмотря на многие научные и юридические разработки, остается очень слабым для того, чтобы обеспечить устойчивость водообеспечения и охрану водных ресурсов во всем мире, хотя водных ресурсов – вполне достаточно. Наличие национальных, местных, провинциальных и отраслевых границ и интересов создает те препятствия, которые никогда не позволят нашим клиентам быть удовлетворенным водой во всем мире. К этому надо добавить падение моральных устоев, неопределенность и размыв юридических основ, материальную заинтересованность, искаженное понятие демократии (как вседозволенность), давление харизматических (и гегемонических) лидеров. Все это определяет дефицит существующего водного руководства в мире. Эти хрупкие юридические основы являются главным препятствием достижения такого глобального руководства, которого требует человеческая жизнь во всех ее проявлениях в мире. Неудовлетворительные мощности глобального руководства и неудовлетворительные постулаты его легитимности наносят ущерб совместному достижению прогресса. В этой связи гражданское общество может способствовать более четкой формализации тех критериев национальных, региональных и глобальных руководств, которые появляются в мире и, конечно, пропагандировать те исключительные руководства, которые следуют моральным, демократическим, комплексным и юридическим критериям.

Предлагаемый МСБО, НИЦ МКВК, ГВП ЦАК расширенный обмен мнениями между коллегами-водникам на постсоветском пространстве позволяет использовать то общее,

что есть у нас - язык, школу, уровень знаний и те преимущества, которые мы получили после разделения. Они проявляются в том, что практически вместо единой системы руководства, которую мы имели ранее, водное хозяйство и водопользование пошло по совершенно разным путям, определенным как социально-экономическими особенностями, так и политическими приоритетами и спецификой каждой страны. Очень важно в связи с этим организовать постоянное ознакомление русскоязычной водной общественности с теми успехами и достижениями, которые при этом проявляются, так же как и уроками, которые могут быть извлечены из неудач, проблем и опыта других. Таким образом, мы можем помогать друг другу!

С другой стороны, положительные достижения в каких-то регионах, зонах, странах позволяют организовать общественное обсуждение и вовлечь общество в организацию определенного давления на лиц, принимающих решения, с целью перехода системы водного руководства на более прогрессивное – водосберегающее и эффективное. Это может позволить сделать совершенствование системы руководства более понятным, доступным и более воспринимаемым всем обществом, особенно водопользователями.

Совершенствование водного руководства во всем мире движется достаточно сложно и медленно. Это касается особенно совершенствования международного водного права, которое остается крайне рекомендательным, необязательным и чем дальше – тем более советующим, чем решающим. Между тем, ныне в эпоху нарастания экстремальных явлений, связанных с водой – паводков и маловодий, очень важна именно выработка таких положений международного водного права, которые могли бы стать регулятором водных отношений и гарантом водной безопасности. Поэтому вовлечение общественности в усиление международного водного права через информированность, организацию диспутов, пропаганду новых положений, может создать определенное давление на глобальное руководство водой и его усиление.

Опыт 2007 года и особенно 2008 года в Центральной Азии показал, что нынешние положения не могут быть ни защитником, ни регулятором прав на воду стран нижнего и среднего течения под влиянием произвола и коммерческих интересов владельцев гидроэнергетических комплексов. Преградой повторению таких явлений может стать выработка глобальных правил, определенных регулированием и четких принципов. Правила нужны четкие – независимо от того формальные или неформальные, постоянные или на определенный период, привлекательные или ограничивающие. Но общество – в глобальном или региональном масштабе – должно пропагандировать правила, которые вносят ясность. Примером внесения путаницы в водное руководство являются «Дублинские правила». Казалось бы – они приняты всего-навсего экспертами из некоторых стран на конференции, организованной ВОЗ совместно с ВМО - международными институтами, не имеющими легитимного права, тем не менее, записанная ими формулировка «вода является товаром» (кстати, по-английски «water is economic good») может переводиться и как «вода является экономическим благом») используется монетаристами повсеместно в своем стремлении превратить воду в «нефть 21 века». При этом забывается, что Конференция ООН в Рио де Жанейро, последовавшая за этой встречей в Дублине, разъяснила, что вода в первую очередь является социальным и природным благом, а потом уже экономическим.

Именно водники должны привлечь международных юристов на защиту прав на воду всех водопользователей против монетаристского, административного, местнического или отраслевого гидроэгоизма в своем стремлении сделать правила руководства водой

решительным оружием для людей в обеспечении стабильности и долговременности водопользования. Эти правила ныне отстают от запросов общества, особенно в условиях грядущих глобальных вызовов – военных противостояний, климатических изменений, межрасовых и межнациональных противостояний, финансовых кризисов, расширения масштабов бедности, переноса болезней, эпидемий и т. д.

С этих точек зрения общая задача водников – как можно более глубоко проникнуть в международный и региональный опыт. Законодательство и практика Евросоюза, некоторые положения Всемирного банка и Азиатского банка развития могут служить хорошим эталоном для подражания. С этой точки зрения увеличение объема перевода иностранных материалов, имеющих практическое значение, было бы очень полезным и в рамках нашей сети мы могли бы распределить задачи по переводам и публикации их через интернет.

Здесь возникает вопрос о пропаганде эффективности ИУВР, особо в части двух элементов, резко повышающих устойчивость функционирования водной системы – гидрографический метод и общественное участие. Эти два вместе взятых элемента при правильной организации и предоставлении достаточных прав самоуправляющейся части местного водного руководства на опыте проекта «ИУВР-Фергана» позволяют осуществить настоящую демонстрацию и огромный вклад в организацию и контроль управлением, особо при наличии большого числа участников водопользования. При этом принимаемые ими на своем уровне решения становятся достаточным инструментом для местного руководства. Примечательно, что вовлекаемые ныне инструменты общественного руководства является ничем иным, как методами, применявшимися в Центральной Азии, да и не только в ней, многие века: институт избираемых арык-аксакалов, мирабов, порядок вододеления снизу, «хошарные» обязательства и т. д. Главное в этом - воссоздать забытую в современное время общественную ответственность за водообеспеченность.

Возврат к указанным общественным правилам имеет большое значение в качестве этической и воспитательной роли воды, в качестве средства воспитания моральных основ водопользования в первую очередь у молодого поколения, у детей, школьников, студентов. Ныне родившиеся и растущие наши потомки будут жить в условиях водного дефицита, более резкого, чем ныне. Если сегодня мы имеем в Центральной Азии 2500-2600 м³/чел. в год, через 20 лет эта цифра уменьшится в разных сценариях от 1350 до 1800 м³/чел. Поэтому общество должно готовить свою смену в духе святости воды, отношения к ней как к бесценному элементу природы. Недавно на портале CAWater-Info даже был открыт специальный раздел – «Территория чистой воды», разработана программа «Вода и образование» - давайте вместе развивать эти направления.

Направленность на устойчивое развитие, водообеспеченность должна сопровождаться пониманием, что общество меняется, что оно становится более дефицитным по воде и что говоря об охране права на воду, прежнего права на воду, мы не можем говорить об его неизменности. Нужно готовить общество к праву на воду в размерах технически совершенного, а не прежнего водопользования. Поэтому обязанность всех водопользователей - и отраслевых и индивидуальных является ориентация в каждом направлении водопользования достижения потенциальной продуктивности воды. Именно это может составить вклад русскоязычной сети в выработку определенной воспитательной линии поведения и передаче ее в сеть обучения, образования и тренинга. В этом состоит серьезный вклад наш в совершенствование водных ресурсов.

Другое направление - через русскоязычную сеть мы можем стимулировать общественные дебаты по наиболее назревшим вопросам водного сотрудничества и тем самым вовлекать «решающих лиц» в эту дискуссию. Третье – мы можем сократить «общественный мост» через более обширные сети масс-медиа к «решающим лицам» или через международные НПО привлекать глобальные органы руководства.