



РЕЗОЛЮЦИЯ (ПРОЕКТ)

18–20 апреля 2017 года в городе Екатеринбурге состоялся XIV Международный научно-практический симпозиум и выставка «Чистая вода России-2017» организованный ФГБУ РосНИИВХ при поддержке Федерального агентства водных ресурсов, аппарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области.

В работе симпозиума приняли участие более 350 специалистов федеральных, региональных и муниципальных органов управления, научных и учебных учреждений, промышленных предприятий, компаний и фирм, осуществляющих деятельность в сфере охраны окружающей среды, рационального использования и охраны водных ресурсов, представители общественных организаций. Участие в мероприятиях приняли эксперты из Европейского центра восстановления рек (ECRR) – Финляндии, Италии, Нидерландов, представители Армении, Азербайджана, Узбекистана, Киргизии, Республики Беларусь.

Основная тема Симпозиума – Реализация Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года. Мероприятия запланированы в рамках Года экологии в Российской Федерации.

В ходе работы симпозиума проведены 15 мероприятий:

- пленарное заседание «Реализация водной стратегии – движение к водной безопасности»;
- секция «Реализация Водной стратегии Российской Федерации»;
- секция «Экологическая реабилитация и восстановление водных объектов» с участием Европейского центра восстановления рек (Нидерланды, Италия, Финляндия);
- круглый стол «Экологические проблемы состояния источников питьевого водоснабжения и пути реабилитации водных объектов в Уральском федеральном округе» с участием аппарата полномочного представителя Президента РФ в УФО;
- семинар-совещание «Управление рисками наводнений в УФО. Нормативно-техническое регулирование в области обеспечения безопасности гидротехнических сооружений»;
- секция «Инновационные технологии в системах водного хозяйства промышленных предприятий и населенных пунктов/мест»;

- секция «Вопросы модернизации объектов водоснабжения и водоотведения и концессия в ЖКХ для обеспечения населения доброкачественной питьевой водой»;
- круглый стол «Развитие системы подготовки кадров и трудоустройство специалистов в сфере экологии и использования водных ресурсов»;
- круглый стол «Национальные водные стратегии: международное сотрудничество в области минимизации угроз водной безопасности»;
- открытый семинар «Современные подходы к формированию экологической культуры школьников в области бережного отношения к воде и водным ресурсам»;
- круглый стол «Роль и задачи общественных организаций и институтов гражданского общества в обеспечении экологической безопасности на федеральном и региональном уровнях»;
- международный конкурс научно-исследовательских проектов молодых ученых и студентов «Экология воды»;
- открытая лекция «Вода – источник и хранитель жизни»;
- выставка творческих работ учащихся образовательных учреждений города Екатеринбурга «Голубая река детства». Демонстрация видеоматериалов по теме «Инновационные формы работы с учащимися города Екатеринбурга в Год экологии»;
- техническая экскурсия на очистные сооружения производственно-дождевой канализации Уралмашзавода.



Участников симпозиума на пленарном заседании приветствовали Кузнецов Алексей Владимирович (министр природных ресурсов и экологии Свердловской области), Кислицын Андрей Николаевич (заместитель министра энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области), Ленская Анна Александровна (начальник департамента по вопросам экономической и социальной политики аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе), Мурадов Шухрат Одилович (доктор технических наук, и. о. профессора, Каршинский инженерно-экономический институт, г. Карши, Узбекистан), с докладом выступила Довлатова Елена Владимировна, исполнительный директор Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения, Москва.

Согласно Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года, развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации является одним из ключевых факторов обеспечения экономического благополучия и социальной

стабильности, национальной безопасности страны и реализации конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Устанавливаемые ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2010г» целевые показатели развития ВХК соответствуют тем объемам финансирования, которые сегодня реально устанавливаются бюджетом.

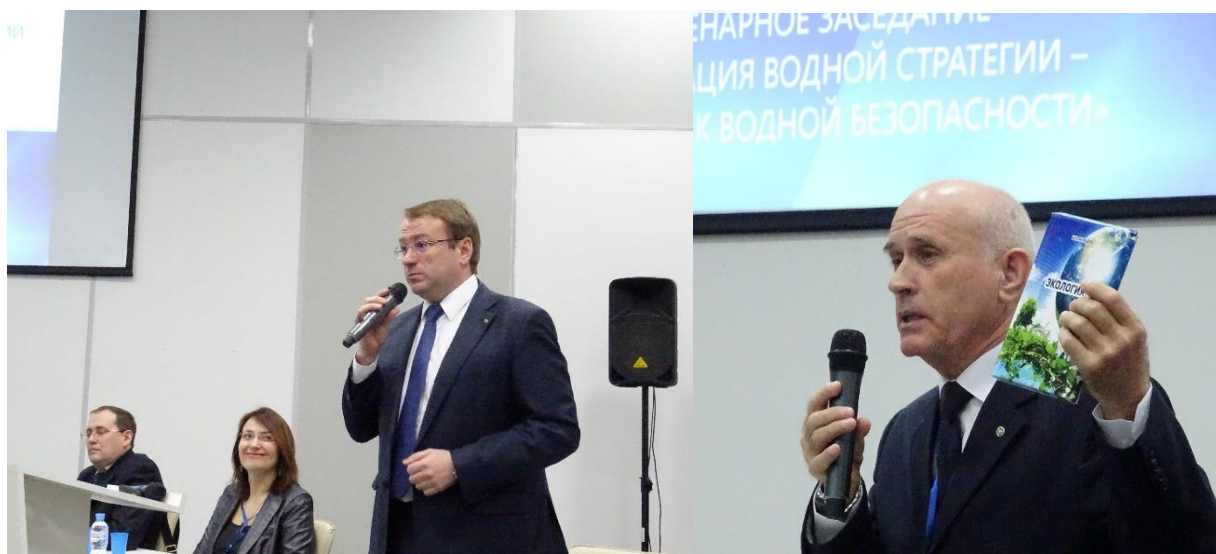
Анализ реализации Водной стратегии показал, что самые большие проблемы оказались с выбором приоритетных мероприятий, направленных на развития водохозяйственного комплекса и механизмами, призванными обеспечить реализацию Стратегии.

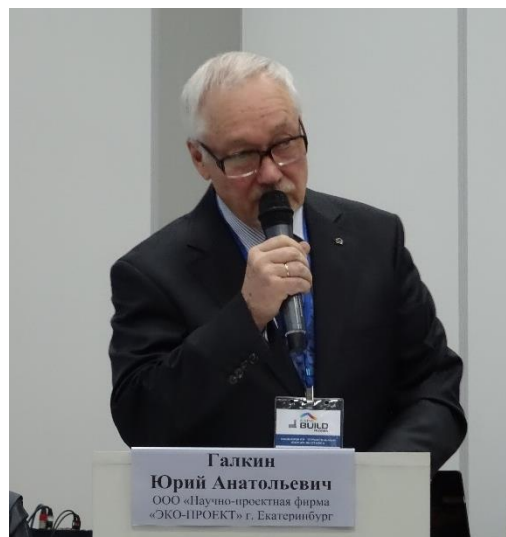
Казалось бы, что выбор приоритетных мероприятий определяется приоритетными проблемами бассейна (региона). Однако, следуя общероссийским целевым направлениям, регионы вкладывают значительные средства в решение далеко не приоритетных задач.

Одной из основных причин сложившейся ситуации является отсутствие в России интегрированной системы управления водным хозяйством, которое в силу его многогранности и масштабности не уместается в круг интересов ни одного из действующих министерств.

В соответствии с программой симпозиума, дискуссии и обсуждения были направлены выработку мнений научной и широкой общественности по трем ключевым направлениям, которые полностью включены и в проект новой Водной стратегии:

1. Обеспечение населения Российской Федерации чистой питьевой водой.
2. Использование и охрана водных объектов, предупреждение негативного воздействия вод и обеспечение безопасности гидротехнических сооружений.
3. Научно-техническое и кадровое обеспечение водохозяйственного комплекса, просвещение и информирование населения по вопросам использования и охраны водных объектов.







На секции «Экологическая реабилитация и восстановление водных объектов» с участием Европейского центра восстановления рек (ECRR)» представлены 17 докладов, в том числе: Фоккенс Барт – ассоциированный эксперт Европейского центра восстановления рек (ECRR), Нидерланды; Юрмола Юкка – Институт окружающей среды, Финляндия; Гусмароли Джанкарло – Итальянский центр восстановления рек, Италия. Российскую сторону представляли участники из Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Нижнего Новгорода, Перми, Уфы, Ижевска, Ростова-на-Дону, Владивостока.

Росводресурсы на секции представляли специалисты Нижне-Обского, Камского, Невско-Ладожского бассейновых водных управлений и ФГБУ «Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов».

Докладчики указали на происходящее в Российской Федерации под влиянием хозяйственной деятельности ресурсное истощение водных бассейнов, в результате чего они становятся неспособными поддерживать биоразнообразие, сбалансированность и устойчивость биоты, а, следовательно, и всего сообщества в целом.

Наблюдающийся процесс деградация водных бассейнов возможно прекратить только при целенаправленном воздействии на технологию ведения хозяйственной деятельности на акватории и водосборе.

Очевидно, что реабилитации подлежит весь спектр параметров, характеризующих водный объект, связанные с ним экосистемы водосбора и биогеохимические условия на нём. Однако в стране не сформирована единая методология подхода к решению подобных задач.

Рассмотрены проекты Концепции реабилитации поверхностных водных объектов и Рекомендации по выбору оптимальных методов реабилитации малопроточных озёр.

В решении секции отмечено следующее:

- проекты предложенных методических документов требуют рассмотрения на НТС Росводресурсов после предварительного рассмотрения специалистами водного хозяйства различных уровней;

- источники финансирования проектов реабилитации водных объектов важно определить уже на уровне Концепции реабилитации;

- в Концепции отсутствует положение, определяющее взаимосвязь с рыбным хозяйством, как элементом бассейновой экосистемы;

–считать положительным и требующим распространения опыт Европейских стран в использовании проектов восстановления рек для уменьшения рисков наводнений и кооперации водопользователей при выполнении реабилитационных мероприятий;

–рекомендовать редакции журнала «Водное хозяйство» увеличить количество публикаций по вопросам реабилитации водных объектов с положительными примерами реализации проектов;

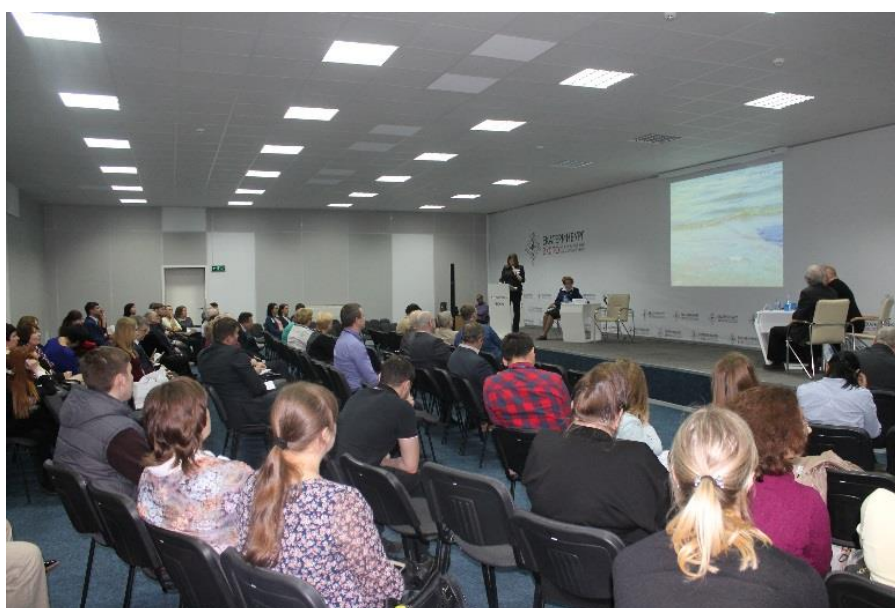
–Невско-Ладожскому БВУ учесть обращение Юрмола Юкка (Институт окружающей среды, Финляндия), указавшего на проблемы с реализацией выполненного международного проекта восстановления нерестилищ на реке Селезневка;

–система государственного мониторинга водных объектов в целом является неотъемлемой частью системы управления качеством водных ресурсов и важнейшим элементом проектов реабилитации водных объектов;

–в реализуемых программах мониторинга на водохранилищах объем выполняемых наблюдений не полный и носит разрозненный характер, что не позволяет в дальнейшем использовать его результаты для прогноза изменений морфометрических параметров водных объектов, намечать оптимальные природоохранные мероприятия и определять их эффективность. Совершенствование системы мониторинга является важной задачей в разработке механизмов реабилитации;

–использование данных дистанционного зондирования земли прописано в методических указаниях, но механизмы получения этих данных для этапа разработки региональных программ и для этапа выполнения ежегодных наблюдений не отработаны. Необходима межведомственная координация использования материалов космической съемки территорий, занятых водными объектами на которых ведется государственный мониторинг и получение на регулярной основе оперативной информации космической съемки с действующих космических аппаратов;

–для осуществления постоянного мониторинга водоохраных зон необходимо использование современных методов обследования с использованием беспилотных летательных аппаратов, что может существенно повысить эффективность мониторинга состояния и соблюдения режима использования водоохраных зон водных объектов.







На секции «Реализация Водной стратегии Российской Федерации» было заслушано 20 докладов. С докладами выступили специалисты из Москвы (Шашков С.Н., директор Экологической и водохозяйственной фирмы «ВЕД»; Исаева С.Д., главный научный сотрудник ФГБНУ «ВНИИГиМ им. А.Н. Костякова»; Тюмени (Щербаков Г.А., заведующий кафедрой сервисного инжиниринга и права ФГБОУ ВПО «Тюменский индустриальный университет»); Улан-Удэ (Ульзетуева И.Д., ФГБУН Байкальский институт природопользования СО РАН); Узбекистана (Мурадов Ш.О., Каршинский инженерный экономический институт), Екатеринбурга, Уфы, Читы, Хабаровска, Владивостока.

Росводресурсы на секции представляли специалисты Невско-Ладожского, Камского, Нижне-Обского бассейновых водных управлений и ФГБУ «Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов».

На секции обсуждены вопросы результативности и эффективности выполненных мероприятий, затруднений при реализации основных положений отраслевого стратегического документа, информационного, методического, нормативно-правового обеспечения мероприятий по реализации стратегии и выполнения функций по управлению водохозяйственным комплексом и водопользованием, межотраслевого и межведомственного взаимодействия при выполнении плана мероприятий для достижения ожидаемых результатов стратегического развития водохозяйственного комплекса.

На основе состоявшегося обсуждения участники секции для целей совершенствования механизма реализации Водной стратегии, повышения эффективности управления водохозяйственным комплексом и водопользованием отметили следующие аспекты:

1. Определяющим фактором при подготовке плана мероприятий стратегического развития водохозяйственного комплекса являются стратегические ориентиры.

2. Ключевые проблемы реализации Стратегии носят общесистемный характер. К ним относится, в первую очередь, снижение объемов финансирования даже в номинальном выражении, сложившийся административно-экономический механизм государственного управления. Первоочередными являются проблемы кадрового и научно-методического обеспечения реализации положений Водной стратегии. К проблемам реализации Стратегии можно отнести некоторые недостатки или отсутствие

инструктивно-методического обеспечения деятельности государственных органов управления.

3. Имеются особые объекты управления, которым требуется специфический подход и соответствующее методическое сопровождение реализации функций управления такими объектами (болото, особые природные территории – оз. Байкал). Необходимы также поправки в нормативно-правовую базу, регулирующую отдельные аспекты водопользования на данных водных объектах.

4. НДТ в водохозяйственном комплексе и наилучшие практики в сфере управления водопользованием и водным хозяйством имеют весьма ограниченное применение на всех уровнях.

5. Недостаточно используется потенциал научных организаций как при решении стратегических задач развития водохозяйственного комплекса, так и при реализации текущей деятельности органов управления водными ресурсами, ВХК и водопользованием при выполнении функций этих органов.

6. Значительную роль в реализации положений Водной стратегии на бассейновом уровне должны играть разработанные и согласованные схемы комплексного использования и охраны водных объектов. Ключевыми проблемами реализации СКИОВО на местах является отсутствие стабильного финансирования из различных источников, а также отсутствие должного научного сопровождения реализации мероприятий схем.

7. Разработка методологии построения водоохранной стратегии в речном бассейне, а также основанных на ней алгоритмов определения целей и приоритетов водоохранной деятельности, пригодных для применения в практике государственного планирования, является актуальной научной задачей, имеющей большое практическое значение.

8. Ключевым фактором успеха достижения целей стратегии на долгосрочный период видится внедрение экосистемного водопользования. Например, экосистемное водопользование в сельскохозяйственном производстве должно ориентироваться на развитие в новых климатических условиях. Ожидается, что при адаптации сельского хозяйства к новым условиям следует ожидать увеличения посевных площадей в центральной и северо-западной части Европейской территории России, а также роста потребности в водных ресурсах.

9. В России применяется крайне узкий набор инструментов из числа существующих методов управления риском наводнений.

10. В административном регламенте предоставления прав пользования акваториями морских водных объектов и других нормативных актах, регулирующих данную деятельность, отсутствуют требования или рекомендации к выполнению данной задачи. В связи с чем каждый специалист решает данную задачу с применением доступных ему материалов и методов, однако для точного определения необходимо иметь картографическую основу, соответствующую требованиям точности, а также специализированное программное обеспечение, позволяющее выполнять манипуляции с векторными данными. Осложняется задача отсутствием в водном законодательстве нормативной базы, четко регламентирующей водопользователям требования к описательным характеристикам запрашиваемых участков.

11. Отсутствует системный подход к формированию потребностей в научных исследованиях на национальном, бассейновом и региональном уровнях. Несмотря на обозначенные Водной стратегией приоритетные направления и задачи научных исследований, в аспекте их практической реализации и формировании научного задела для успешной реализации текущей стратегии развития ВХК России четко прослеживается дисбаланс и отсутствие целенаправленной политики научного

развития отрасли. Такие же результаты показывает анализ финансирования научных исследований из различных источников.

По результатам заслушанных участниками секции были внесены следующие предложения:

- Применение категории стратегических ориентиров должно закладываться при первоначальном планировании как на федеральном уровне, так и на нижних уровнях по иерархии. Ценностное ориентирование закладывает критерии оценки программ на всех уровнях и может быть реализовано через мониторинг реализации мероприятий Стратегии.
- При мониторинге и анализе эффективности реализации мероприятий Стратегии необходимо сместить акцент от общетрасловых индикаторов на национальном уровне к региональному и бассейновому уровню, так как именно на этих уровнях более четко прослеживаются болевые точки развития водохозяйственного комплекса.
- На уровне стратегического планирования необходимо закладывать дифференцированный подход к различным типам водных объектов и особым территориям. Такой подход позволит правильно распределить усилия органов управления и ресурсы.
- Применение НДТ в водохозяйственном комплексе и наилучших практик в сфере управления водопользованием и водным хозяйством на текущем этапе может быть расширено за счет привлечения новейших приборов, программного обеспечения и технологий мониторинга в текущей деятельности органов управления. Удачным вариантом видится их применение на условиях опробования и разработки инструктивно-методических документов, стандартов и регламентов для расширения арсенала стандартных процедур, обеспечивающих функции управления водными ресурсами с привлечением кадров научно-исследовательских организаций.
- Для успешной реализации Водной стратегии и СКИОВО в бассейнах рек требуется проведение научно-исследовательских работ. Например, научные исследования, заложенные в СКИОВО по Дальнему Востоку, не включены в перечень НИР Росводресурсов. Систематическое откладывание научных исследований по остаточному принципу со временем делает невозможным достижение полного объема результатов, которые планируется получить после реализации мероприятий Схем и Водной стратегии, и создает предпосылки неэффективного расходования ограниченного объема государственных средств, выделяемых на водохозяйственные мероприятия.
- Акцент в развитии сельскохозяйственного производства на перспективу должен быть сделан на водосбережение, прежде всего, за счет совершенствования оросительных систем, техники и технологии поливов. Исключение непроизводительных потерь является одним из основных направлений в обеспечении рационального водопользования в АПК. Самые большие потери воды при транспортировке происходят именно в сельском хозяйстве.
- Наиболее подходящим инструментом для учета пространственной дифференциации природной среды при планировании водоохранной деятельности в российских условиях являются целевые показатели качества воды.
- Для перехода к интегрированным механизмам защиты от наводнений следует разработать широкий спектр нормативных и методических документов.
- Успешность решения задач по совершенствованию информационно-аналитического обеспечения деятельности межведомственной рабочей группы для оптимизации режимов пропуска паводков водохранилищами при минимальном затопления территорий Среднего Амура находится в тесной зависимости от разработки и

внедрения в практику гидрологического прогнозирования современных физико-математических моделей формирования стока и новых методик прогноза уровней и расходов воды рек бассейна Среднего Амура.

- Для успешной реализации научного обеспечения развития водохозяйственного комплекса на основе интегрированного подхода необходима координация действий как на всех иерархических уровнях управления в отрасли, так и действий различных ведомств и сосредоточение усилий на приоритетных направлениях научных исследований в водной сфере. Первым шагом в формировании научного обеспечения видится создание программы научных исследований с разработкой механизмов ее реализации.
- В России применяется крайне узкий набор инструментов из числа существующих методов управления риском наводнений. Для перехода к интегрированным механизмам защиты от наводнений следует разработать широкий спектр нормативных и методических документов, а самое главное – прекратить «бороться» с природой.







Круглый стол «Экологические проблемы состояния источников питьевого водоснабжения и пути реабилитации водных объектов в Уральском федеральном округе» состоялся при поддержке Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе.

С докладами выступили – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Балыбердин А.В.; начальник департамента по вопросам экономической и социальной политики аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, Ленская А.А.; министр природных ресурсов и экологии Свердловской области Кузнецов А.В.; министр экологии Челябинской области Гладкова И.А.; руководитель Роспотребнадзора по Свердловской области, Кузьмин С.В.; начальник управления водных ресурсов и мониторинга департамента недропользования и экологии Тюменской области, Рейн А.В.; начальник управления жилищно-коммунального комплекса департамента жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Юсупов М.С.; начальник управления водных ресурсов департамента природно-ресурсного регулирования, лесных отношений и развития нефтегазового комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа, Муха О.Ю.; заместитель директора департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области, Василук Ю.Е.; заместитель начальника отдела надзора в области использования и охраны водных объектов, земельного надзора департамента Росприроднадзора по Уральскому федеральному округу, Киткина Е.И.; заместитель начальника ФГБУ «Уральское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», Банникова О.А.; и.о. руководителя Нижне-Обского бассейнового водного управления Хилько Л.Ю.; специалисты ФГБУ РосНИИВХ, Департамента Росгидромета по УФО, других организаций Уральского федерального округа.

По результатам выступлений было предложено:

1. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Уральского федерального округа, органам местного самоуправления, организациям, осуществляющим горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение обеспечить реализацию требований Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

2. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Уральского федерального округа, создать в

субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Уральского федерального округа, межведомственные рабочие группы по оценке состояния поверхностных водных объектов, используемых для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, в том числе горячего, с целью выработки мероприятий направленных на предупреждение загрязнения источников и снижение риска для здоровья населения, связанного с качеством питьевой воды, с привлечением представителей заинтересованных служб и ведомств, в том числе, управлений Роспотребнадзора, Росприроднадзора и представителей ФГБУ «Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов.

3. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Уральского федерального округа:

3.1 обеспечить приведение источников централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения в соответствие с требованиями санитарного законодательства, в части:

- разработки и согласования проектов зон санитарной охраны источников;
- получения санитарно-эпидемиологических заключений о возможности использования источника для питьевых целей, либо согласования возможности использования источника с органами Роспотребнадзора в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 23 ФЗ от 7 декабря 2011 г. № 416 «О водоснабжении и водоотведении»;

3.2 обеспечить эксплуатацию централизованных и нецентрализованных источников в соответствии с требованиями действующего санитарного, земельного, водного законодательства;

3.3 обеспечить организацию в полном объеме производственного лабораторного контроля за качеством питьевой воды, согласно порядка установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 января 2015 года № 10 «О порядке осуществления производственного контроля качества и безопасности питьевой воды, горячей воды»;

3.4 принять меры по своевременному устранению аварийных ситуаций на сетях водоснабжения и канализации с проведением всего комплекса мер по предупреждению вторичного загрязнения питьевой воды и негативных последствий для здоровья населения, в том числе:

- по информированию всех заинтересованных служб и ведомств, включая органы Роспотребнадзора, населения;
- по промывке и дезинфекции сетей;
- по проведению лабораторных исследований качества питьевой воды после проведенных мероприятий;

3.5 обеспечить проведение плановой работы по ремонту и реконструкции сооружений по водоподготовке, замене сетей водоснабжения, в рамках реализации инвестиционных программ организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение.

4. Рекомендовать органам исполнительной власти Челябинской области совместно с ФГБУ «Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов» организовать взаимодействие для подготовки научно обоснованных рекомендаций по улучшению качества воды для всех водных объектов, являющихся источниками питьевого водоснабжения.





В числе участников семинара-совещания «Управление рисками наводнений в УФО. Нормативно-техническое регулирование в области обеспечения безопасности гидротехнических сооружений» – специалисты Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области, Уральского управления Ростехнадзора, Уральского УГМС, Российского научно-исследовательского института комплексного использования и охраны водных ресурсов, Нижне-Обского бассейнового водного управления, управления МЧС России по Свердловской области, МУП Водоканал г. Екатеринбурга, а также представители ВУЗов, проектных организаций, промышленных предприятий, муниципалитетов.

Были заслушаны доклады и рассмотрены следующие вопросы:

- проблемы реализации противопаводковых мероприятий на территории УФО на примере Свердловской области;
- обеспечение безопасности гидротехнических сооружений на территории Свердловской, Челябинской и Курганской областей;
- обеспечение органов власти, МЧС и населения в период неблагоприятных и опасных гидрологических явлений;
- декларирование безопасности ГТС в аспекте обеспечения защищенности от негативного воздействия вод;
- вступление в силу новых и актуализация ранее действовавших нормативных документов в области обеспечения безопасности гидротехнических сооружений;
- вопросы координации и взаимодействия между органами исполнительной власти субъектов в вопросах, касающихся утверждения и согласования документации в области обеспечения безопасности гидротехнических сооружений;
- острые вопросы при разработке исполнительной документации по гидротехническим сооружениям.

В резолюции отмечено:

– защищенность от негативного воздействия вод зависит напрямую от состояния гидротехнических сооружений, которое обеспечивается, в первую очередь, качеством строительства, а впоследствии и ведением эксплуатации ГТС;

– передача ГТС, ранее принадлежавших промышленным предприятиям, в муниципальную собственность небольших населенных пунктов из-за недостатка средств, опыта эксплуатации, квалифицированного персонала, материалов и техники эксплуатируются с нарушениями. Состояние таких гидросооружений может быстро

ухудшаться, а уровень безопасности снижаться;

– в Тюменской области большинство продекларированных объектов построено хозяйственным способом, без проекта. Значительная часть гидротехнических сооружений представлена противопаводковыми дамбами. На протяжении длительного времени данные сооружения не имели капитальных ремонтов. Сегодня отметки гребня ниже уровня воды для обеспеченности основного расчетного случая. Защита от негативного воздействия вод не выполняется. Данный факт подтвердило прохождение в 2016 г. самого многоводного паводка за последние 40 лет в г. Ишиме, что привело к затоплению большей части города.

По итогам рассмотрения вышеуказанных вопросов участниками сделаны следующие предложения:

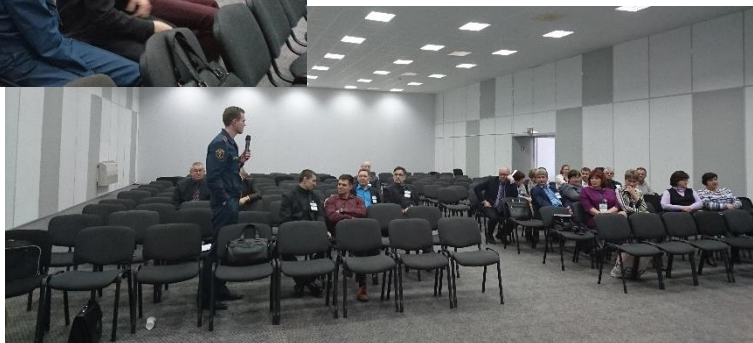
– Уделить особое внимание выполнению Постановления Правительства № 360 от 18 апреля 2014 г. «Об определении границ зон затопления и подтопления» с целью недопустимости несанкционированной застройки в пойме реки.

– При финансировании ремонтов и реконструкций отдавать предпочтение автоматическим видам конструкций водосбросов и проектным решениям, повышающим надежность ГТС.

– Рекомендовать муниципалитетам брать в собственность ГТС водохранилища с обязательным эксплуатационным обслуживанием этих ГТС промышленными предприятиями, для водоснабжения которых они построены.

– Организовать на базе ФГБУ РосНИИВХ площадку для регулярных (не реже одного раза в год) встреч специалистов с участием всех заинтересованных сторон для обсуждения актуальных вопросов в области обеспечения безопасности гидротехнических сооружений.

– Предложить Ростехнадзору ввести обязательную подготовку специалистов к аттестации (т. е. проверке знаний), по вопросам требований безопасности гидротехнических сооружений, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативно-техническими документами в объеме, соответствующем должностным обязанностям в целях повышения уровня профессиональной квалификации. Так как гидротехника не относится к массовым техническим профессиям, специалисты, эксплуатирующие ГТС, при первичной аттестации (особенно без специального гидротехнического образования) должны проходить обязательно обучение в очной (или дистанционной) форме с участием преподавателя. Самоподготовка не допускается.





На секции «Вопросы модернизации объектов водоснабжения и водоотведения и концессия в ЖКХ для обеспечения населения доброкачественной питьевой водой» представлено 16 докладов. В работе секции приняли участие: министр энергетики и ЖКХ Свердловской области; исполнительный директор Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения; специалисты Роспотребнадзора, директор ФБУН «Екатеринбургский медицинский научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промышленных предприятий», первый заместитель генерального директора ОАО «Водоканал Свердловской области»; заместитель Главного государственного санитарного врача по Свердловской области, преподаватели Уральского государственного горного университета, а также ведущие сотрудники промышленных предприятий, компаний и фирм (НИИ ВОДГЕО; ГК ПЕНЕТРОН-Россия, ООО «СПАС-Урал», АО «Уральская водная компания», ООО «НПП Уралпромтехцентр»).

Модераторы: Гурвич Владимир Борисович – доктор медицинских наук, директор ФБУН ЕМНЦ ПОЗРПП Роспотребнадзора (Федеральное бюджетное учреждение науки Екатеринбургский медицинский научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промышленных предприятий Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека) и Пипко Андрей Борисович – первый заместитель генерального директора ОАО «Водоканал Свердловской области».

На секции обсуждались вопросы:

- качество питьевой воды и организация санитарно-эпидемиологического надзора за хозяйственно-питьевым водоснабжением населения Свердловской области;
- влияние неблагоприятных факторов источников питьевого водоснабжения на здоровье населения;
- современные технологии подготовки воды для питьевого водоснабжения;
- организационные мероприятия по обеспечению потребителей качественной питьевой водой;
- концессионные соглашения в сфере водохозяйственного комплекса, как механизм своевременной и плановой модернизации объектов водоснабжения и водоотведения.

По итогам работы секции были выдвинуты следующие предложения:

1. Обратить внимание заинтересованных министерств Свердловской области, влияющих на бюджетное финансирование модернизации объектов водоснабжения и водоотведения, на существенное влияние стратегических показателей мощности систем водоснабжения и водоотведения муниципальных образований и контроль этих показателей.
2. Обратить внимание руководителей муниципальных образований на необходимость комплексного подхода в оценке и реализации нормативных показателей при подготовке питьевой воды и очистке сточных вод.
3. Рекомендовать главам муниципальных образований и руководителям эксплуатационных служб руководствоваться проверенными и достоверными технологиями подготовки питьевой воды и очистки сточных вод, обеспечивающим гарантированное качество, максимальную энергетическую эффективность и соответствие существующим тарифам.
4. Рекомендовать главам муниципальных образований:
 - использовать систему концессионных соглашений, как основополагающий
 - фактор привлечения инвестиций в сферу коммунального хозяйства;
 - при разработке концессионных соглашений учитывать комплексную программу модернизации систем водоснабжения и водоотведения, структурируя, при этом, этапность ввода объектов, согласно степени их аварийности.





С докладами на круглом столе «Национальные водные стратегии: международное сотрудничество в области минимизации угроз водной безопасности» выступили: Прохорова Н.Б. – директор ФГБУ РосНИИВХ, г. Екатеринбург, Россия; Акопян С.А. – заведующая отделом гидробиологии Института гидроэкологии и ихтиологии Научного центра зоологии и гидроэкологии НАН РА, г. Ереван, Республика Армения; Мурадов Ш.О. – и.о. профессора, Каршинский инженерно-экономический институт, г. Карши, Республика Узбекистан; Дубенок С.А. – заместитель директора по научной работе Республиканского унитарного предприятия «Центральный научно-исследовательский институт комплексного использования водных ресурсов», г. Минск, Республика Беларусь; Беглов И.Ф. – начальник информационно-издательского отдела НИЦ МКВК, г. Ташкент, Республика Узбекистан; Атаканов А.Ж. – заместитель директора Кыргызского научно-исследовательского института ирригации, г. Бишкек, Республика Кыргызстан; Шаликовский А.В. – директор Восточного филиала ФГБУ РосНИИВХ, г. Чита, Россия.

Участники разговора обменялись информацией об организациях, которые представляют, состоянии научных исследований в республиках, обменялись мнениями по вопросу взаимодействия в области подготовки специалистов для водного хозяйства и о возможностях реализации совместных грантовых проектов. В ходе обсуждений был поднят вопрос о реанимации проекта перераспределения стока сибирских рек для водоснабжения южных территорий России и соседних республик.

Участники встречи выразили общее мнение о важности общения научных сотрудников различных государств в целях реализации методов интегрированного управления водными ресурсами, рационального использования трансграничных водных объектов, повышения эффективности исследований в водохозяйственной сфере.

По результатам обсуждений был заключен договор «О сотрудничестве между ФГБУ РосНИИВХ, Россия и РУП ЦНИИКИВР, Республика Беларусь» и договор «О Сотрудничестве между ФГБУ РосНИИВХ, Россия и Каршинским инженерно-экономическим институтом, Республика Узбекистан».

Стороны договорились:

- обмениваться опытом по внедрению и развитию передовых методов исследований в области использования и охраны вод;

- проводить совместные фундаментальные и прикладные научные исследования и реализовывать совместные проекты в рамках при наличии возможностей и взаимного интереса;
- принимать участие в конкурсах исследовательских проектов в области использования и охраны вод, в том числе для молодых ученых;
- принимать участие в совместных конкурсах Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований и Российского фонда фундаментальных исследований, в программах Союзного государства;
- содействовать установлению научного сотрудничества, способствовать обмену методическими разработками, публикациями и материалами по направлениям исследований;
- оказывать взаимную помощь в повышении квалификации научных работников;
- осуществлять совместную подготовку научных докладов, статей, монографий и иных публикаций;
- информировать о научно-практических конференциях, проводимых сторонами, для взаимного участия в их работе;
- проводить совместные научные проекты и программы при наличии возможностей и взаимного интереса;
- информировать общественность обеих стран о деятельности договаривающихся Сторон.





На секции «Инновационные технологии в системах водного хозяйства промышленных предприятий и населенных пунктов/мест» было заслушано 20 докладов. На секции выступили представители Водоканалов (Череповец, Екатеринбург), преподаватели ВУЗов (Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина, Уральский государственный университет путей сообщения, Уральский государственный лесотехнический университет, Южно-Уральский государственный университет), промышленных предприятий, компаний и фирм, осуществляющих деятельность в сфере охраны окружающей среды (ООО «Научно-проектная фирма «ЭКО-ПРОЕКТ»; ЗАО Торговый Дом «Лаборатория импульсной техники»; ООО «Уралцемент»; ООО «ЭКОХИМ-Про»).

В докладах секции были представлены:

- технологии применения сооружений естественной биологической очистки с использованием высшей водной растительности в совокупности с сорбционными методами, реализуемыми в фильтрах с загрузками из органических и неорганических сорбентов, для защиты водных объектов от загрязнения поверхностным стоком с объектов железнодорожной инфраструктуры;

- УФ-технологии облучения водопроводной воды требуемыми дозами обеспечивает ее микробиологическую безопасность при ЧС и в паводки. Введение сорбентов снижает концентрации в воде большинства токсикантов до приемлемых уровней;

- результаты эксперимента по изучению численных и физиологических показателей одноклеточных микроорганизмов помещенных в воду, подверженную воздействию гидродинамической обработки. В результате проведенных исследований в воде, прошедшей кавитационную обработку отсутствовали жизнеспособные одноклеточные микроорганизмы;

- выбор технологии водоподготовки питьевой воды из подземных вод Уральского региона при совместном присутствии в них соединений кремния, железа, марганца и повышенной перманганатной окисляемости.

Участники дискуссии назвали совершенствование структуры управления основной повышения экологической безопасности и ресурсо-энергоэффективности систем производственного водоснабжения представив опыт внедрения на предприятиях.

В ходе обсуждения было отмечено следующее:

1 Существующая процедура работы тендерных комиссий по водным объектам часто не способствует выбору наиболее эффективных для Заказчика предложений и рациональному использованию ограниченных финансовых и временных ресурсов. Победителями тендеров становятся неквалифицированные, демпингующие, коррумпированные участники тендера, что ведет к лишению работ и финансовым проблемам для наиболее квалифицированных и ответственных компаний, к разрушению потенциала российского инжиниринга.

Для улучшения ситуации необходимо:

1.1 В составе тендерной комиссии в обязательном порядке должны работать высококвалифицированные специалисты по теме тендера. При их отсутствии Заказчику следует привлекать специалистов из других организаций. Профессиональная подготовка и ответственность специалистов тендерной комиссии должна соответствовать уровню специалистов проектных или эксплуатационных организаций, поскольку от них зависит выбор эффективной концепции и конкретных технических решений по объекту.

1.2 Тендерная процедура Заказчика должна включать:

- Предварительное изучение тендерной комиссией опыта работы водохозяйственных объектов, аналогичных представленным участниками тендера с составлением аналитического отчета и выработкой рекомендации для технического задания.

- В протоколе тендера каждый ее участник должен изложить свою точку зрения на выбор победителя с ее обоснованием.

- Критерий стоимости выполнения работы не может быть основным и использоваться как заключительный при доказанной равноценности предложений участников тендера по критериям эффективности и технико-экономическим показателям.

- Члены тендерной комиссии должны нести персональную ответственность по результатам ввода объекта в эксплуатацию.

2 Проектную и рабочую документацию для строительства «под ключ» водохозяйственных объектов должна выполнять одна и та же организация. Разные исполнители двух стадий проектирования могут иметь существенно отличающуюся концепцию проекта, совершенно различную квалификацию – все это не может не снизить качество конечного проектного продукта. Кроме того, первая и основная стадия – проектная документация, является интеллектуальной собственностью автора-разработчика, и она не может использоваться другими проектными организациями. Факт заказа и оплаты проектной документации автору-разработчику Заказчиком дает ему право на ее использование при строительстве одного, конкретного объекта. Допускается выполнение рабочей документации по проектной документации другой организацией только при объективной невозможности продолжения работ автором проектной документации.

Предпочтительным является комплексное выполнение работ по объекту. Заказчик обращается к возможным претендентам с предложением на участие в создании объекта.

- Заказчик выбирает 3–4 организации и заключает с ними финансируемый договор на разработку концептуальных проектов (коммерческих предложений по техническому решению). Стоимость таких разработок относительно невелика, но позволит сэкономить при строительстве существенно большие средства.

- Наличие таких предпроектных разработок позволит Заказчику выбрать объективно наиболее эффективное предложение, обосновать и согласовать с автором стоимость

строительства. Проектные организации, которые не могут быть Генеральными подрядчиками, вправе создавать консорциум - временное объединение со строительными организациями и банками на договорной основе для реализации данного проекта.

– Консорциум или комплексная фирма по результатам тендера заключают договор с Заказчиком «под ключ» и реализуют его.

3 Рекомендовать Росприроднадзору при проведении экологической экспертизы не считать наличие сертификата достаточным обоснованием работоспособности и эффективности водоочистного оборудования. Примером являются подземные сооружения для очистки ливневых сточных вод в виде цистерн, производимые многочисленными фирмами. Конструктивные и технологические решения по ним противоречат теории, практике и нормативным документам по проектированию очистных сооружений.





В работе круглого стола «Развитие системы подготовки кадров и трудоустройство специалистов в сфере экологии и использования водных ресурсов» приняла участие Ленская А.А. – начальник департамента по вопросам экономической и социальной политики аппарата полномочного представителя Президента РФ в УФО.

С докладами выступили Мельников Г.П., заведующий отделом профессионального образования Министерства общего и профессионального образования Свердловской области; Прохорова Н.Б., директор ФГБУ РосНИИВХ; Шалимов М.П., профессор, заведующий кафедрой Технологии сварочного производства Уральского государственного федерального университета им. Первого Президента России Б.Н.Ельцина; Аникин Ю.В., доцент кафедры водного хозяйства и технологии воды Строительного института УрФУ.

В обсуждении приняли участие представители водоканалов Свердловской и Челябинской областей; специалисты учебных учреждений Тюмени, Сургута, Челябинска, Нижневартовска, Ханты-Мансийска, Магнитогорска.

Участники дискуссии отметили, что образованию следует играть ведущую роль в осознании проблем окружающей среды. Экологическое образование должно охватывать людей всех возрастов, на всех ступенях формального и неформального образования (принцип непрерывности экологического образования). Образование должно вовлекать человека в активный процесс решения экологических и социальных проблем, поощрять инициативу, чувство ответственности и стремление к построению лучшего будущего.

Экологическое образование в области окружающей среды должно:

- рассматривать окружающую среду в целом — естественную и созданную, а также техническую и социальную (экономическую, политическую, техническую, культурно-историческую, моральную и эстетическую);
- быть непрерывным процессом, продолжающимся всю жизнь (начинаться на дошкольном уровне и продолжаться на всех этапах формального и неформального образования);
- иметь междисциплинарный подход, опираться на конкретное содержание каждой дисциплины, содействуя разработке целостной и сбалансированной перспективы;
- рассматривать основные вопросы окружающей среды с местной, национальной, региональной и международной точек зрения, с тем чтобы учащиеся хорошо понимали условия окружающей среды в других географических районах;

- сосредоточивать внимание на нынешнем и возможном будущем состоянии окружающей среды, учитывая при этом историческую перспективу;
- рассматривать в планах развития и роста аспекты окружающей среды;
- отводить обучающимся роль в планировании обучения и предоставлять им возможность принимать решения и отвечать за их последствия;
- помочь обучающимся выяснять симптомы и подлинные причины проблем окружающей среды;
- подчеркивать сложность проблем окружающей среды и, таким образом, необходимость развивать критическое мышление и навыки решения проблем.

В решение круглого стола внесены следующие предложения:

1. Региональным (возможно и муниципальным) структурам, связанным с управлением водопользованием организовать работу по прогнозированию потребности в кадрах, обладающих компетенциями по комплексному решению водохозяйственных вопросов (оценка водных ресурсов, оценка рисков опасных гидрологических явлений, исследование качества вод и пр.).

2. Разработать и внедрить систему распределения кадров для нужд государственных и муниципальных учреждений, занятых в сфере использования водных ресурсов. Предлагаемые элементы системы – возможность бюджетирования и выделения средств на целевую подготовку кадров, обеспечение приехавших специалистов жильем, «подъемными средствами», детскими садами и пр. нуждающимся в упомянутых кадрах учреждениям (НИИ, структуры Росгидромета, региональные управленческие структуры регионов, муниципалитетов и пр.)

3. Рекомендовать учреждениям образования, осуществляющим подготовку кадров для сферы экологии и использования водных ресурсов, проводить регулярное анкетирование стейкхолдеров (заинтересованных лиц: работодателей, управленческие структуры, родителей абитуриентов, выпускников, работающих в отрасли и пр.) на предмет актуальных на сегодняшний день компетенций и ожидаемых от выпускаемых специалистов знаний, умений, навыков.

4. На системном уровне организовать работу:

- учебным заведениям СПО и ВО по разработке программ (популярные, научно-популярные, дистанционные и пр.) для детей дошкольного и младшего школьного возраста, привлекающие внимание к вопросам охраны водных ресурсов;
- региональным структурам, управляющим образованием по оказанию административной (в некоторых случаях и финансовой через программное финансирование) поддержки в распространении этих программ в образовательные учреждения (СОШ и пр.)

5. Мотивировать региональные структуры Росгидромета на более активное взаимодействие в сфере подготовки кадров соответствующих направлений (в т.ч. гарантий устройства на работу выпускников и заключения целевых договоров на обучение, через возможность использования материальной базы ЦГМС в процессе обучения).

6. Вернуть «инженерный» подход к подготовке гидрологов, что позволит создать стандарт ВО или ВПО, профессиональный стандарт на уровне специалитета и обеспечить комплексную 5-летнюю подготовку специалистов и гидрологов и КИОВР.

7. Работодателям (предприятиям, работающим в сфере экологии и использовании водных ресурсов): активизировать взаимодействие с образовательными организациями, в том числе в части определения профессиональных компетенций, отражаемых в образовательных программах; обратить внимание на необходимость

создания мотивационных стимулов для привлечения и удержания специалистов в отрасли.

8. Рекомендовать разработать программу переподготовки специалистов водного хозяйства на гидрологов (250 часов) на базе Уральского Федерального университета.

9. Поддержать инициативу ФГБУ РосНИИВХ по созданию объединенного диссертационного совета Уральского федерального округа по специальности 25.00.27 «Гидрология суши, водные ресурсы, гидрохимия».





С докладами на открытом семинаре «Современные подходы к формированию экологической культуры школьников в области бережного отношения к воде и водным ресурсам» выступили представители научных и учебных учреждений Екатеринбурга, представители детских экологических центров, дошкольных и школьных образовательных учреждений. Всего было представлено 8 докладов.

Городской детский экологический центра представил свою работу с образовательными организациями города Екатеринбурга по формированию экологической культуры школьников в области бережного отношения к воде и водным ресурсам.

О своем опыте по формированию экологической культуры школьников в области бережного отношения к воде и водным ресурсам рассказали педагоги муниципальных общеобразовательных учреждений г. Екатеринбурга МАОУ лицей № 3, МАОУ СОШ № 163, МАОУ СОШ № 165.

Мобильная сквозная общенаучная образовательная программа по экологии (с основами охраны природы) была представлена доктором технических наук, и.о. профессора Каршинского инженерного экономического института (Узбекистан) А.О. Мурадовым.

Отмечена важная роль Музея воды в образовательном экологическом пространстве города Екатеринбурга и области в целом.

На семинаре представлена книга «Экология реки» для школьников, подготовленной в рамках мероприятий Года экологии ФГБУ РосНИИВХ при финансовой поддержке комитета по экологии и природопользования Администрации г. Екатеринбурга.







В работе круглого стола «Роль и задачи общественных организаций и институтов гражданского общества в обеспечении экологической безопасности на федеральном и региональном уровнях» приняли участие члены Общественной палаты Свердловской области и Ханты-Мансийского автономного округа, руководители общественных организаций (Центральный совет Межрегиональной общественной организации «Природоохранный союз», Санкт-Петербург; Международный научно-образовательный Консорциум «Зеленая Академия», «Уральский экологический союз», Екатеринбург; «Экоправо», Нижний Тагил; «Челябинский Зеленый Крест», Челябинск).

В ходе круглого стола «Роль и задачи общественных организаций и институтов гражданского общества в обеспечении экологической безопасности» было представлено 10 докладов и презентаций.

Целью круглого стола был обмен опытом и выработка общих подходов к обеспечению экологической безопасности водных объектов за счет усиления участия общественности и местных сообществ, поддержки местных и региональных органов власти, государственных органов власти в области охраны окружающей среды и водных ресурсов. Важным условием для этого является доступность научных данных о состоянии окружающей среды и водных объектов, доступ к экспертизе, и готовность всех действующих лиц и организаций делиться информацией и обмениваться опытом.

Члены общественных палат рассказали о том, какие вопросы поднимаются в процессе работы организаций по проблемам общественной и экологической безопасности и экспертизы, экологии и взаимодействию с системой судебно-правоохранительных органов, проблем жилищно-коммунального комплекса.

Активную дискуссию вызвало сообщение члена Общественной палаты Свердловской области, председатель правления региональной общественной организации Свердловской области «Экоправо» А.Н. Волегова о проблеме «цветения» питьевых водоемов г. Нижнего Тагила. Местные экологи обеспокоены использованием метода альголизации для борьбы с синезеленой водорослью. В дискуссии приняли участие и специалисты ФГБУ РосНИИВХ, которые считают, что альголизация может не только не возыметь должного эффекта, но и привести к плачевным последствиям. «Вселение хлореллы либо проходит бесследно, либо может вызвать дисбаланс экосистемы и привести к негативным эффектам, что пока не доказано, но ряд случаев заставляет задуматься».

Участники круглого стола отмечают, что актуальными задачами для региона в отношении состояния водоемов остаются снижение антропогенного загрязнения

водных экосистем, включая комплекс мер по снижению антропогенной нагрузки с учетом прогнозируемых климатических изменений.

На заседании был рассмотрен существующий опыт по очистке берегов рек и акваторий водоемов в России и существующие пробелы в федеральном законодательстве, которые препятствуют надлежащему осуществлению действий. Участники подчеркнули, что федеральное законодательство должно быть обновлено, включая право субъектов Российской Федерации на финансирование мероприятий, направленных на очистку берегов рек и водоемов на их территории.

Участники ознакомились с информационно-методическими материалами, представленными МОО «Природоохранный союз», и информацией об основных мероприятиях ФГБУ «Информационно-аналитический центр «Развитие ВХК РФ до 2020 г.» по развитию экологического просвещения населения в рамках ФЦП «Вода России» и разработке и тиражированию эколого-просветительских материалов. Участники предложили считать роль экологического образования и осведомленности общественности крайне необходимой мерой по уменьшению замусоривания акватории водных объектов, а также уделить внимание развитию береговой инфраструктуры в общественных местах с точки зрения создания специальных контейнеров и других объектов для сбора мусора.

На заседании круглого стола обсуждалась эффективность регулярных публичных акций по уборке прибрежных территорий и сбору мусора. Участники признали положительное влияние общественной информированности и экологического образования, а также указали, что данные действия могут быть источником информации о приоритетных направлениях по сбору мусора. Участники предложили классифицировать собранную информацию и привести ее в соответствие с наилучшей методологией (открытые уроки, конкурсы, раздельный сбор и т. д.). Эта информация может быть обобщена и использована для мониторинга водных объектов, что является одним из показателей их экологического состояния. На заседании подчеркивалось, что использование согласованной методологии, позволит существенно увеличить ценность собранной информации.

Среди основных выводов заседания основными рекомендациями стали следующие заключения.

1. Необходимость повысить роль и активизировать деятельность для достижения целей устойчивого развития на уровне муниципалитетов, при этом следует учитывать глобальные и региональные процессы в этой сфере. Расширить партнерство и инициировать сотрудничество в смежных сферах, выявить отдельные критерии и цели для муниципалитетов.

2. В рамках проведения XV Международного научно-практического симпозиума «Чистая вода России-2019» организовать Зеленый день данного симпозиума по рассмотрению возможностей сотрудничества муниципалитетов Уральского региона в формировании и реализации экологических стратегий для выполнения целей устойчивого развития.

4. Запланировать проведение аналогичного круглого стола в рамках XV Международного научно-практического симпозиума «Чистая вода России-2019» по тематике устойчивого экономического, социального и экологического развития Уральского региона с учетом результатов и рекомендаций, а также задач глобальных и региональных мероприятий и конференций в этом направлении деятельности.

5. Росводресурсам рассмотреть возможность выделения бассейновых целей снижения антропогенной нагрузки для всех крупных водных объектов, находящихся в границах нескольких регионов, и в дальнейшем – перейти к выделению добровольных (точечных) целей снижения нагрузки для отдельных категорий водопользователей

(муниципалитетов, промышленных предприятий, ферм). В Российской Федерации применяется бассейновый принцип управления водными ресурсами, что позволяет в том числе устанавливать посредством СКИОВО целевые показатели по снижению нагрузки, осуществлять выработку рекомендаций по мероприятиям, которые следует учитывать при разработке субъектами и муниципальными образованиями планов и программ, связанных с улучшением состояния водных ресурсов. Необходима разработка методов оценки объемов и степени негативного влияния рассредоточенного (диффузного) стока с хозяйственно освоенных территорий.

6. Укрепить внедрение экосистемного подхода при развитии бассейнового принципа в управлении речными бассейнами, которые относятся к разным субъектам РФ или муниципалитетам, за счет широкого вовлечения общественных организаций. В этом процессе важна поддержка органами власти и природоохранными организациями инициативных общественных совещательных групп, чьей целью является улучшение экологической ситуации в речных бассейнах, в том числе гидрохимической и биологической составляющей качества вод.

7. Для снижения поступления в водотоки нефтепродуктов выбирать наиболее экономически, социально и экологически эффективные технологии по предупреждению и ликвидации нефтеразливов, соответствующие потребностям каждой конкретной ситуации и местности.

Участники круглого стола считают важным:

- поддержать осуществляемую в сотрудничестве с МОО «Природоохранный союз» в 2014–2018 годах в 76 регионах России программу проведения общероссийской акции по очистке берегов водных объектов «Вода России» по развитию эколого-просветительского подхода и участия общественности в управлении речными бассейнами;
- распространить опыт и результаты различных водоохранных проектов, реализованных в бассейне р. Миасс Челябинской обл.;
- поддержать концепцию проекта по экообразованию для снижения антропогенной нагрузки на природные/водные экосистемы Уральского региона.







На конкурс научно-исследовательских проектов молодых ученых и студентов «Экология воды» было представлено 24 научно-исследовательских проекта. Участие в конкурсе приняли молодые ученые из зарубежья – городов Бреста (Беларусь), Карши (Узбекистан), Тараз (Казахстан). Россия была представлена проектами студентов и молодых ученых из Владивостока, острова Русский (Приморский край), Уварово, Читы, Томска, Новосибирска, Челябинска, Екатеринбурга, Уфы, Санкт-Петербурга.

Научно-исследовательские проекты были представлены по 2 номинациям:

– Развитие водохозяйственного комплекса России: научно-технические и технологические аспекты рационального использования водных ресурсов (оборудование, технологии, средства и методы очистки водоемов, питьевой воды, сточных вод, оборотные системы водного хозяйства), инновационные ресурсосберегающие технологии.

– Сохранение и восстановление водных ресурсов – условие устойчивого развития экосистемы планеты Земля: экологическая реабилитация водоемов, мониторинг качества водных объектов, технологии восстановления/реабилитации водных объектов.

Защита по двум проектам прошла по скайпу.

Лауреатами конкурса стали:

В номинации «Развитие водохозяйственного комплекса России: научно-технические и технологические аспекты рационального использования водных ресурсов»

1 место – Юрченко В.В., проект «Адсорбционно-коагуляционный метод извлечение Cs и Sr из водных растворов модифицированными алюмосиликатами» (Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина, Екатеринбург);

2 место – Никонова А.А. Еренков К.А., проект «Нанополимерные трубы для питьевого водоснабжения» (Южно-Уральский государственный технический колледж, Челябинск);

3 место – Куляева И.О., проект «Селективные сорбенты на основе природных алюмосиликатов для очистки радиоактивно-загрязнённых природных вод и жидких радиоактивных отходов» (Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина, Екатеринбург).

В номинации «Сохранение и восстановление водных ресурсов»

1 место – Чернова М.А., проект «Ресурсы и качество поверхностного стока реки Савалы (Тамбовская область)» (Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Уварово);

2 место – Кролевецкая Ю.В., Азеева Е.Ю., Федченко Т.Ю., проект «Разработка геоинформационной системы для комплексной оценки негативных факторов, воздействующих на состояние вод акватории бухты Золотой Рог» (Дальневосточный филиал ФГБУ РосНИИВХ, Владивосток);

3 место – Загайнова Е.В. Влияние донных отложений на возможное вторичное загрязнение Верхне-Макаровского водохранилища соединениями тяжелых металлов (ФГБУ РосНИИВХ, Екатеринбург).

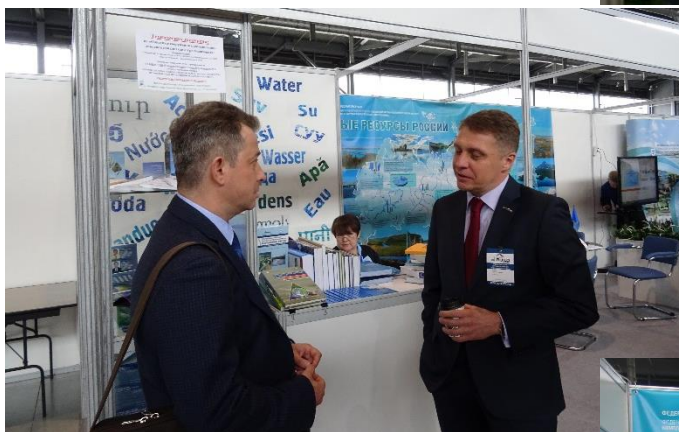
Всем участникам конкурса были вручены памятные подарки и дипломы.

Благодаря финансовой поддержке МУП «Водоканал» г. Екатеринбурга награждены ценными призами (смартфонами) молодые ученые и студенты, занявшие 1 и 2 места и при финансовой поддержке НПО «Композиционные материалы» лауреаты конкурса, занявшие 3 место, получили ценные призы (планшеты).



Стенд ФГБУ РосНИИВХ





Выставка творческих работ учащихся образовательных учреждений города Екатеринбурга «Голубая река детства»

Традиционно на детской секции подведены итоги городского конкурса «Чистая вода России-2017», организована выставка детского и юношеского творчества «Голубая река детства».



Участники симпозиума решили:

Итоги симпозиума и выставки свидетельствуют о сохранении интереса научных и проектных организаций, органов управления использованием и охраной водных ресурсов субъектов, предприятий и компаний к этому международному форуму.

Считая, что проведение данного мероприятия служит развитию межотраслевых, межбассейновых, межгосударственных связей, распространению передового опыта, информированию общественности о состоянии водных ресурсов, пропаганде передовых достижений в области управления водопользованием, участники симпозиума поддерживают сложившуюся традицию регулярного (раз в два года) проведения Международного симпозиума и выставки «Чистая вода России» и рекомендуют провести очередной симпозиум в г. Екатеринбурге в 2019 году.

Участники форума выражают благодарность Правительству Свердловской области и Администрации города Екатеринбурга за поддержку в организации и проведении XIV Международного научно-практического симпозиума и выставки «Чистая вода России-2017».

Сохранение водного богатства страны – наш долг перед страной и потомками!