

ПОТЕРЯННАЯ ВОЛЖСКАЯ ПОЙМА ВДВОЕ БОЛЬШЕ ПОЛУОСТРОВА КРЫМ

Александр Григорьевич Сулименко
Астраханский государственный технический университет
sulimenko.alexandr@yandex.ru

Волжская пойма, гидроэлектростанции, гидрологический режим

В публикации рассматриваются проблемы Волжской поймы в связи со строительством гидроэлектростанций

**FLOODPLAIN OF THE VOLGA RIVER FLOODED RESERVOIRS LARGER THAN
THE AREA OF CRIMEA**

Alexandr Sulimenko
Astrakhan State Technical University
sulimenko.alexandr@yandex.ru

Volga flood plains, the hydrological regime

In the publication looks at the issue of Volga river floodplains in connection with the construction of hydroelectric power plants

В процессе распада СССР наша страна потеряла огромные территории, но особой болью в сердцах россиян отозвалась потеря Крымского полуострова, отписанного когда-то Хрущевым Украинской ССР без всякой необходимости.

Но Крым не потерян нами в физическом смысле. Туда можно поехать на своём автомобиле, можно купить путёвку на крымский курорт, можно посетить друзей и родственников, которые проживают там, полюбоваться крымским побережьем. Нравится тебе Крым или, может быть, ты родился там - пожалуйста, можешь посетить свою Малую Родину, окунуться в мир твоего детства. И пусть это уже не твоя страна, но все равно - там живёт дружественный тебе народ и никто не станет возражать против твоего туда приезда.

До 1917-го года Российская империя только расширяла свои границы. Последнее расширение Российской империи за счет географического открытия на 37 тысяч кв.км произошло в 1913-м году. Полярная экспедиция Бориса Вилькицкого открыла острова Северная Земля в Ледовитом океане и официально присоединила их к территории России.

Присоединение к стране новой территории у народа всегда ассоциируется с понятием, что на этой территории можно жить, заниматься хозяйственной деятельностью или добывать полезные ископаемые, можно поехать туда, пройти по ней пешком и полюбоваться её красотами, которые на каждом участке нашей планеты прекрасные и неповторимые.

С 1991 начались крупные потери: Белоруссия, Казахстан, республики Средней Азии, республики Закавказья, Прибалтики, Украина, Молдавия и полуостров Крым.

Но есть в истории России и другие горькие потери - бессмысленные и ничем не оправданные. Они произошли гораздо раньше - начались в 1937-году и происходили вплоть до 1957г, а последние случились в 1980– 981годах.

Речь идет о потере Россией 48 тысяч квадратных километров плодороднейшей и красивейшей в мире поймы реки Волги. Эта территория почти вдвое больше площади полуострова Крым (26860 кв.км.). Протяженность побережья Крыма чуть больше 1000 км. И это не всё зоны курортов и морской красоты. Половину побережья Крыма занимают безжизненные скалы, гнилое море Сиваш и другие неудобья. Длина же потерянных пойменных берегов Волги - более 3000 км. И эти берега и земли Волги невозможно посетить, потому что они залиты водой, покрытой слоем сине-зелёных водорослей.

И если потерю Крыма можно всё-таки как-то объяснить сложной политической и экономической обстановкой в стране, сложившейся к концу 20-го века, то потерю поймы Волги ничем иным объяснить нельзя, кроме как амбициозной недалекостью тогдашнего руководства страны и отсутствием профессиональной и объективной оценки последствий такой потери. Не говоря о нравственно-эстетической утрате поймы Волги - хотя, может быть, это и есть самое главное в этой потере. Недаром Ф.М. Достоевский сказал: «Красота спасёт мир».

Спросите у любого жителя поволжского города, городка, поселка, особенно у жителя выселенной в степь деревни - какой бы он хотел видеть сегодня реку Волгу. И каждый волжанин скажет, что он хотел бы, чтобы Волга, как прежде, чистая текла бы в своих древних берегах, чтобы каждой весной она, как прежде, щедро заливала бы свои обширные луга, а летом он бы пас на них свой скот, чтобы в ней в изобилии, как прежде, водились сельди, осетры и стерляди и, самое главное, чтобы, как прежде, из неё можно было бы пить воду, ни о чем не задумываясь. Так сказал бы каждый волжанин, а их ни много ни мало 67 миллионов человек – почти половина населения России. К концу 20-го века люди, наконец, поняли, что гидроэлектростанции на равнинных реках - это ошибка. Вреда от них гораздо больше чем пользы. И что эти ошибки пришло время исправлять.

Так в чем же дело? Что мешает сделать Волгу такой, какой она была? Вернее – кто мешает?.. Раньше на этом пути стояли могущественные государственные структуры - Минэнерго, Минречфлот, РАО ЕС России.

Теперь у плотин появился владелец-акционер «РусГидро». Эта организация стала собственником ГЭС на Волге. Она на этих плотинах получает электроэнергию по 20 копеек за киловатт, а продает её гражданам по 4 рубля.

Второй пользователь - собственник - владелец барж и теплоходов. Этот вообще считает, что реки существуют только для того, чтобы перевозить по ним грузы и чем большие будут баржи и теплоходы, тем для него лучше. По его мнению, пусть Волга совсем остановится и даже превратится в сточную канаву, лишь бы она была достаточно глубокая. Он получил в наследство от Советской власти глубоко сидящие баржи, теплоходы и четырехпалубные лайнеры и, вместо того, чтобы строить суда, какие позволяет река, продолжает рассчитывать на глубину реки в 4 метра.

Третий - это владелец фабрики или завода в поволжских городах. Чтобы не тратиться на очистку ядовитых стоков со своей фабрики, он, пользуясь отсутствием контроля, тайно по ночам спускает их в Волгу.

Есть ещё и четвёртый - нефтедобытчик. В заповедной дельте Волги он готов среди цветущих лотосов пробурить нефтяную скважину и добывать из неё нефть, отравляя все вокруг себя.

Казалось бы, ну что такое две сотни чиновников против 67 миллионов волжан. Собственник попал во властные структуры, он теперь облечён властью и по-своему решает, что ему выгодно, а что нет.

Но давайте разговаривать с собственниками на их языке. Что мы получили и что утратили? Всякий собственник обязан делать оценку, прежде всего, с экономической точки зрения: выгодно – не выгодно; прибыльно - не прибыльно, приносит ему пользу или нет. Вторая оценка - экологическая: вредно для жизни и здоровья людей или нет; допустимо или недопустимо; нарушает природный баланс или не нарушает; опасно для человека или не опасно; будут негативные последствия для окружающей природной

среды или нет. Первую оценку он очень хорошо знает, а вот о второй он старается не вспоминать.

Итак, сначала посчитаем, что мы приобрели, превратив Волгу в цепь водохранилищ. Прежде всего, конечно - электрическую энергию. Вот цифры с сайта :http://ru.wikipedia.org/wiki/%C2%EE%EB%E6%F1%EA%EE%CA%E0%EC%F1%EA%E8%E9_%EA%E0%F1%EA%E0%E4_%C3%DD%D1: Мощность всех ГЭС Волго-Камского каскада 12,870 миллионов киловатт. За 2012-й год они произвели 38,5 миллиардов киловатт электроэнергии минус потери в распределительных сетях (в среднем) 15%. Получается 32,725 млрд.квт. Предположим, вся эта электроэнергия пошла на внутренний рынок, где киловатт электроэнергии стоит 4 рубля.

$32,725 \times 4 = 130,9$ миллиардов рублей.

А теперь посчитаем - что мы потеряли: (Для простоты расчёт проведём в сегодняшних ценах).

В начале 20-го века вылов только осетровых в Волге доходил до 400 тысяч центнеров. В Волге и Каспии в то время было 80% мирового запаса осетровых (Здесь и далее цифры взяты из работы Ханжина Б.М. и Ханжиной Т.Ф. «История разрушения и уничтожения биологических ресурсов Волго-Каспийского бассейна»). Это составляет 40000 тонн.

Известно, что выход икры из улова осетровых составляет 6,5%:

$40\ 000\ 000 \times 0,065 = 2\ 600\ 000$ кг.

Сейчас икра на рынке (в Астрахани) стоит 56000 рублей за кг. :

$2\ 600\ 000 \times 56\ 000 = 145,6$ миллиарда рублей.

Это только икра.

40 000 000 минус 2 600 000 кг. икры, минус еще столько же отходов - остаётся 34,8 тысяч тонн осетрины, минус еще 5 тысяч тонн – голова, хвост, брюхо по 100 руб. за килограмм:

$5\ 000\ 000 \times 100 = 500$ миллионов рублей.

Остальные 29,8 тысяч тонн осетрины разделим на равные две части по 14.9 тыс. тонн.

Одну часть продадим в сыром виде по 1500 руб. за килограмм (как на астраханском рынке):

$14\ 900\ 000 \times 1,5 = 22,35$ млрд.руб.

Вторую часть превратим в осетровый балык, который сейчас стоит на астраханском рынке 3,5 тыс.руб. за кг:

$14\ 900\ 000 \times 3,5 = 52,15$ миллиарда руб.

В 1912-1917-м годах в Волге вылавливалось 2000 тыс. центнеров волжской сельди.

Это 2 000 ц. = 200 000 000 кг. По 100 руб за кг. = 20 млрд.руб.

В 1932-1936 годах в Волге вылавливалось:

Судака 550 тыс. ц.

Леща 628 тыс. ц.

Воблы 1779 тыс. ц.

Сома – сазана 432 тыс. ц.

Кильки 348 тыс. ц.

Считаем:

Судак сегодня на рынке по 160 руб. за кг:

$55\ 000\ 000 \times 160 = 8,8$ млрд.руб.

Лещ на рынке по 120 руб.:

$62\ 800\ 000 \times 120 = 7,5$ млрд.руб.

Вобла вяленая (1/3 от сырой) по 400 руб. за кг:

$177\ 900\ 000 : 3 \times 400 = 23$ млрд. Руб.

Сом – сазан на рынке по 120 руб.:

$43\,200\,000 \times 120 = 5,2$ млрд.руб.

Килька сырая на рынке по 40 руб. за кг:

$34\,800\,000 \times 40 = 1,3$ млрд.руб.

Современный вылов в Волго-Каспийском бассейне в 2012-м году составил 36,2 тысячи тонн (Сайт: «Федеральное агентство по рыболовству», <http://fish.gov.ru/agency/Documents/Росрыболовство%20Итоги%202012%20%2018.03.2013.pdf> «Итоги деятельности ФАР в 2012 г» стр.16 табл.1) причем, в это число не входят осетровые, белорыбица, волжская сельдь и даже вобла, промыслового лова которых сейчас вообще нет.

Так что сегодняшний «улов» (лещ, сазан, сом) $36\,200\,000 \times 120 = 4,344$ млрд.руб.

Таким образом, только на рыбе и икре мы ежегодно теряем:

$(145,6 + 0,5 + 22,35 + 52,15 + 20 + 8,8 + 7,5 + 23 + 5,2 + 1,3) - 4,34 = 282,06$ миллиардов рублей.

Но и это ещё не всё.

Известно, что общие потери площади волжской поймы составляют 48 тыс.кв.км, что равно 4,8 миллиона гектар («Волга – боль и беда России» под редакцией В.А Дорошенко 1989г.)

Даже если только половину этой площади занимают сенокосные луга, то с 1 га укос сена на Волге составляет 15–30 центнеров. Возьмем в среднем 20 ц. с гектара. Тогда:

$2\,400\,000 \times 20 = 48\,000\,000$ центнеров сена.

Сейчас тонна сена на рынке стоит 2,8 тысяч рублей т.е. 2,8 руб. за кг:

$4\,800\,000\,000 \times 2,8 = 13,44$ млрд.руб.

Итого потери: $282,06 + 13,44 = 295,5$ миллиардов рублей.

Не будем считать, сколько картофеля и другой овощной продукции можно вырастить в пойме, сколько дров люди заготавливали на лесистых островах Волги, сколько грибов и ягод собирали они в прибрежных волжских лесах. Сколько собирали лекарственных трав в пойменных лугах.

А сколько людей просто отдыхали и набирались сил и здоровья на волжских берегах, а теперь этой возможности лишены. Моральные потери гигантские.

Итак, приобрели 130,9 миллиардов рублей на электроэнергии, а потеряли 295,5 миллиардов.

Баланс $+130,9 - 295,5 = -164,6$ миллиарда убытка.

И это только за один год, и так 60 лет подряд. Значит, накопленный ущерб только по рыбе и селу составляет астрономическую цифру - более 10 триллионов рублей!

Кроме того, подсчитано, что в год Волга теряет из-за плотин на испарение 11,17 куб.км. (письмо ФГБУ «Нижевожрыбвод» от 30.07.2012г.)

Это означает, что за 60 лет из Волги из-за плотин дополнительно к природной норме испарилось $11,7 \times 60 = 702$ куб. км. воды.

Нормальный сток Волги в год составляет 230–250 куб.км. Возьмём средний сток 240 куб.км.

Это что же выходит: из 60 лет – три года Волга текла «в никуда»?

Но я уверен, что никакие аргументы не в состоянии сдвинуть нашего российского акционера-собственника в сторону спасения великой русской реки. Такое решение может принять даже не Правительство, а только Президент Путин В.В. Вот к нему и следует обратиться всем волжанам.

Глава Росрыболовства Андрей Крайний выдвинул - идею для восстановления численности рыбы в Волго-Каспии запретить промышленный лов рыбы в Волге на 3-5 лет. Замечательная идея, только ничего из неё не выйдет. Без сноса плотин Волгу не оживить.

Правда, Общественная Палата РФ на общественных слушаниях, состоявшихся 26 сентября 2012 г., приняла рекомендации по Волге, в которых, в частности, говорится:

«Правительству Российской Федерации:

п. 4.3. Разработать и принять программу поэтапного спуска водохранилищ, приведения русел рек после спуска водохранилищ в естественное состояние, обеспечения необходимых глубин судового хода, рекультивации и восстановления земель дна спущенных водохранилищ и т.д. и внести соответствующие изменения в Водную стратегию Российской Федерации и федеральную целевую программу «Развитие водохозяйственного комплекса России.»

Одновременно принять комплекс мер для развития и применения альтернативной энергетики и современных технологий в ней.

п.3.2. Признать нецелесообразным, экологически вредным, экономически неэффективным проект увеличения выработки электроэнергии посредством повышения уровня воды в Чебоксарском водохранилище.

п. 3.3 Учитывая неблагоприятное состояние Волжского бассейна и здоровья людей, проживающих на его территории, возобновить разработку и реализацию федеральной целевой программы «Возрождение Волги».

Чего уж яснее. Общественная Палата Российской Федерации для того и создана, чтобы вовремя подсказывать Правительству, Госдуме и Президенту – что в данный момент нужнее всего российскому народу. Так действуйте, Владимир Владимирович, выполняйте рекомендации Общественной Палаты!

Кстати, в тех же рекомендациях есть пункт (5.3), обращённый к Российской академии наук – рассмотреть указанные проблемы (применительно к Чебоксарскому водохранилищу) на научно – практической конференции. Эта конференция 4-5 апреля состоялась в Нижегородском научном центре (ННЦ) Российской академии наук. Решение конференции (опубликовано на сайте ННЦ РАН <http://www.nneras.ru/news55.html> : учёные подробно перечислили вредные факторы функционирования водохранилищ (о многих из которых упоминалось в этой статье) и однозначно высказались против повышения уровня Чебоксарского водохранилища.

Прислушиваетесь ли Вы, Владимир Владимирович, к голосу учёных? Когда же Вы отмените поручения Президента Д. Медведева о разработке проектов по повышению уровня воды?

И когда Вы, наконец, науке (РАН) и Правительству РФ дадите поручение о научной проработке проекта спуска Волжского каскада водохранилищ? Неужели Вам не очевидно, что не за горами угроза прорыва обветшавших плотин Волжского каскада, о чем на всех форумах и конференциях не устаёт говорить профессор Нижегородской государственной архитектурно-строительной академии, бывший главный архитектор Нижегородской области и Нижнего Новгорода Вадим Васильевич Воронков <http://dfront.ru/cheboksarskaya/velikie-reki/> ?

Неужели так и не сделаны выводы из июльской катастрофы прошлого года в Краснодарском крае, которая в более ужасающих масштабах в любой момент в виде техногенного цунами может случиться на Волге?